

Universidad de Buenos Aires

Ciencias de la Comunicación

Tesina de Licenciatura

**La guerra de Malvinas en la televisión argentina.
Una aproximación al análisis del archivo histórico
de Canal 7**

Alumna: María Victoria Rodríguez Ojeda

Tutora: Mirta Varela

Co-tutor: Máximo Eseverri

Año: 2012

Índice

Introducción

Pensar la televisión durante Malvinas.....	3
Dime con quién con andas y te diré qué dices.....	8
“Esto es ATC”	10

El noticiero de Malvinas

60 Minutos: “la hora de la <i>verdad</i> ”	14
60 Minutos en el lugar de la verdad.....	19
La Plaza de <i>TODOS</i>	21

24 hs de Las Malvinas

Televisión que hace Patria.....	28
---------------------------------	----

La guerra que miramos

Entretener, esa es la cuestión.....	35
Negación del conflicto.....	38
Nacionalismo exacerbado.....	41
Emotividad.....	44
Una nueva Nación.....	47
Gran Familia.....	49

A modo de conclusión

¿Quiénes son los productores del sentido televisivo?.....	52
---	----

Bibliografía	55
---------------------------	----

Material audiovisual analizado	58
---	----

Anexos	61
---------------------	----

Introducción

Pensar la televisión durante Malvinas

Pensar la guerra que vivió nuestro país durante 74 días no es una tarea fácil. Implica cruzar sentimientos respecto de una historia reciente llena de interrogantes, contradicciones e incomprensiones. El apoyo masivo en la Plaza de Mayo el día del desembarco es un claro ejemplo de esta dificultad. ¿Cómo explicar las imágenes de archivo que muestran al “pueblo argentino” reunido para alentar una guerra conducida por una dictadura?, ¿cómo entender a los argentinos que participaron en los diferentes programas de televisión para donar fondos para esta guerra?, ¿cómo dar cuenta del éxito de las campañas y convocatorias de apoyo que generaban los medios, en el contexto de un régimen totalitario que estaba llegando a su fin?

Estos interrogantes son parte de un debate pendiente en el marco de la investigación académica para entender una causa que forma parte de la identidad argentina. Por esto en la (re)construcción cotidiana de la memoria nacional y como investigadores de las Ciencias Sociales, nos resulta imprescindible analizar los medios de comunicación que fueron los principales encargados de transmitir -y por lo tanto de construir- el relato de estos acontecimientos históricos.

La mayoría de los estudios que se realizaron acerca de la guerra de Malvinas y su vínculo en la conformación de la identidad argentina son, por mencionar algunos autores destacados que sirvieron de marco para la realización de este trabajo, de carácter histórico (Verbitsky, 2002), político crítico (Rozitchner, 2005), antropológico social (Guber, 2001) o de análisis del relato de los excombatientes (Lorenz, 2006) pero no hacen referencia al lugar que tuvieron los medios de comunicación durante el conflicto. Si bien se realizaron investigaciones que analizan las políticas de comunicación -y por ende el comportamiento de los medios masivos- durante la última Dictadura Militar (Postolsky y Marino, 2005; Muraro, 1987; Landi, 1987; Ulanovsky, 1997), en lo que respecta al tratamiento de los medios durante la guerra sólo se han realizado trabajos acerca del rol de la prensa escrita durante el conflicto, ya sea en diarios (Escudero, 1996; Blaustein y Zubieta, 1999; Ramírez, 2011) o semanarios como *Gente*, *Siete días* y *Somos*

(Gago y Saborido, 2010) y también respecto al análisis de las fotografías en dichos medios (María Esperanza Sanchez, 2011) pero no se han realizado investigaciones específicas acerca de la función de la televisión durante ese período. Asimismo, las publicaciones que refieren a la televisión durante la Dictadura (Varela, 2001; Mangone, 1996) no se especializan en el análisis del contenido televisivo durante la guerra.

La dificultad por parte de los investigadores, y de la ciudadanía en su conjunto, en el acceso a los archivos históricos audiovisuales es el principal problema metodológico que explica la ausencia de estudios dedicados al análisis de material televisivo. A diferencia de la prensa escrita, que funciona como una fuente materialmente disponible y completa para consultarla en las diferentes bibliotecas nacionales y hemerotecas provinciales, el patrimonio audiovisual se encuentra disperso y son pocas las instituciones públicas que trabajan para su preservación y democratización.

En el año 2008 la Asociación Argentina de Estudios de Cine y Audiovisual publicó un informe¹, coordinado por Silvia Romano y Gonzalo Aguilar, con el listado de los 28 acervos que preservan el patrimonio audiovisual de nuestro país. Entre los canales de televisión, videotecas, fundaciones, bibliotecas y archivos (públicos y privados) que se relevaron para dicha publicación, se destaca el Centro de Conservación y Documentación Audiovisual de la Universidad Nacional de Córdoba² que posibilita el acceso y la consulta del material disponible -entre los que se encuentra el archivo del Canal 10 y Canal 12 de dicha provincia- con objetivos académicos, culturales y sociales. En este sentido, es de suma importancia hacer referencia a la política de conservación, preservación digital y democratización de los archivos históricos de Canal 7 que está realizando la actual gestión de la TV Pública en el Área de las Tecnologías de la Información y Comunicación, cuyo objetivo es la puesta en valor y circulación de los materiales de archivo del Canal en las diferentes plataformas Web de los medios públicos. A partir del potencial de las nuevas tecnologías que facilitan el acceso, la TV Pública está llevando adelante un proceso de democratización del patrimonio histórico-

¹ Romano, Silvia y Aguilar, Gonzalo (Coord.): “¿Qué he hecho yo para merecer esto? Guía para el investigador de medios audiovisuales en la Argentina”, Córdoba, ASAECA, 2008.

² Para más información consultar la Página Web del Centro de conservación y documentación audiovisual de la Universidad Nacional de Córdoba en <http://www.ffyh.unc.edu.ar/cda/>

cultural al poner a disposición de toda la ciudadanía los archivos digitalizados del Canal del Estado, un material que forma parte de la historia del país.³ Asimismo, en el Instituto de Investigaciones Gino Germani funciona actualmente un Archivo Audiovisual de acceso libre y gratuito, que cuenta con más de 200 horas de material que incluye noticiarios cinematográficos, noticiarios televisivos, documentales, películas de ficción y otros materiales, dirigido especialmente a investigadores de las Ciencias Sociales y Humanas.⁴ Esta tesina se produjo como consecuencia del trabajo realizado en el Grupo de Investigación del Instituto Gino Germani dirigido por Mirta Varela, cuyo objetivo principal fue la catalogación y puesta en valor de los archivos audiovisuales para lograr su eficaz recuperación y la futura circulación de dichos materiales, así como también fomentar la investigación sobre (y con) las fuentes audiovisuales.

El objetivo de este trabajo es analizar el modo en que la televisión construyó la imagen de la guerra de Malvinas en la programación de Canal 7, particularmente nos centraremos en el noticiero *60 Minutos* y el especial *Las 24 hs de Las Malvinas*. Consideramos que es necesario estudiar qué hizo la televisión con la guerra de Malvinas, cómo construyó su relato, para así entender las prácticas sociales que derivaron de la apropiación de dicho significado. Nos preguntaremos por el proceso de producción de dichos discursos televisivos que al mediatizar los acontecimientos tienen un rol importante en la conformación de la subjetividad e identidad nacional, a través de la cual tiene lugar la constante reproducción de la ideología en las personas.

En este sentido, esta tesina se enmarca teóricamente dentro de la Sociología de la Cultura ya que se preocupa por las instituciones y las formaciones de producción cultural a partir de un enfoque integral y crítico de los procesos sociales. Para ello, como propone Mario Margulis (2009), es necesario articular el estudio de la producción de sentido con otras dimensiones de análisis (política, economía, histórica, cultural) a fin de hacer posible el avance en el conocimiento de los procesos de reproducción cultural y social. A su vez, este análisis forma parte de un trabajo de campo dentro de la Historia

³ Para conocer más acerca del trabajo actual del Área de Tecnologías de la Información y Comunicación de la TV Pública:

http://www.rehime.com.ar/escritos/dossier/dossier_tv60anos/tv_60anos.php

⁴ En relación con el Archivo Audiovisual del Instituto Gino Germani de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA consultar <http://iigg.sociales.uba.ar/archivo-baudiovisual/>

de los Medios, más particularmente de la Historia de la televisión, que debe tener en cuenta el contexto histórico-político de todas las instituciones afectadas a la producción -y reproducción- de los discursos televisivos respecto a Malvinas. Siguiendo a Jesús Martín Barbero (1987), lo que importa en el análisis de los medios masivos es lo que configura las condiciones específicas de producción, las huellas de la estructura que quedan en el formato, y los modos en que la industria televisiva semantiza y recicla las demandas que vienen de los “públicos” y sus diferentes usos.

Consideramos a los archivos audiovisuales como una de las instituciones a través de las cuales las sociedades contemporáneas construyen y sostienen su memoria. En su análisis, nos detendremos en el problema de la representación de la Nación y lo nacional. Tomaremos el concepto de Nación como una comunidad política imaginada, “un aspecto del orden político, simbólico-ideológico y del mundo de la interacción social y del sentimiento” (Verdery, 1996) que, como todo sistema de clasificación, ha tenido muchos significados diferentes desde el punto de vista histórico y funcionó como símbolo para legitimar numerosas acciones sociales. Por otra parte, definimos la televisión como un objeto social y cultural, atravesado por los usos que la sociedad hace de ella. La televisión se consolida como medio de comunicación masivo en nuestro país con el surgimiento de los canales privados y la proliferación de receptores de TV en la década del '60. Como señala Mirta Varela (1996), allí es donde se produce el pasaje del “televisor a la televisión”. Ya no se trata de un interés técnico por el aparato que transmite imágenes, sino de un medio masivo, un espectáculo que se instala en la rutina cotidiana de la sociedad para cumplir una función doméstica. A partir de este viraje, la televisión ya no se presenta como una ventana al mundo que exhibe los acontecimientos de modo transparente, sin mediaciones. La televisión transforma los eventos históricos y construye una realidad, es parte activa de nuestra vida cotidiana y participa como medio en el proceso de comprensión del mundo por parte de la ciudadanía. Como señala Stuart Hall (1996), los eventos históricos son significados dentro de las formas audiovisuales del discurso. “En el momento en que un evento histórico pasa bajo el signo del discurso, está sujeto a todo el complejo de “reglas” formales por medio de las cuales el lenguaje significa. Para decirlo en forma paradójica,

el evento debe convertirse en una 'historia/relato' antes que pueda convertirse en un evento comunicativo”.

Para llevar adelante esta tesina se visualizaron todos los archivos históricos que se encuentran disponibles y digitalizados en la Página Web de la TV Pública⁵ acerca del conflicto. El corpus de análisis está compuesto por 14 emisiones de *60 Minutos* -de 40 minutos cada una, que van desde el 2 de abril de 1982 hasta el 16 de junio de 1982- cuatro fragmentos de 40 minutos del especial *Las 24 hs de Las Malvinas*, Cadenas Nacionales y señales satelitales referentes a la temática que forman parte del Archivo Histórico de Canal 7. La periodización del corpus se limita al material que se encuentra digitalizado y disponible hasta hoy. A esta limitación se le suma el problema metodológico del trabajo con fuentes que cuentan con menor tradición de análisis crítico y la cercanía temporal que lleva a reconstruir episodios de la historia reciente. No obstante, esta tesina se propone realizar una reconstrucción histórica a partir del análisis de los programas, que implica hacer foco tanto en el discurso como en las imágenes, para observar qué temáticas legitiman, desde qué lugar toma la palabra Canal 7 al referirse al conflicto, cómo se interpela a la sociedad y quiénes son los autorizados a hablar de la guerra de Malvinas en la televisión. Este análisis se complementa con una serie de entrevistas en profundidad a trabajadores, productores y conductores de dichos programas para conocer las formas de producir televisión en esa época, el rol que ocupaba cada uno en la lógica de producción televisiva y el contexto de realización de los programas de televisión analizados.

⁵ <http://www.tvpublica.com.ar/malvinas/>

Dime con quién con andas y te diré qué dices

Desde que se consolidaron en el poder, los militares tomaron a los medios masivos como un lugar estratégico para la difusión de su discurso oficial y nunca cedieron el manejo de los canales y radios que heredaron con la toma del control del Estado. Como señala Varela (2001), sería un error considerar que la censura argentina se constituyó recién en 1976. Para entender la funcionalidad de los medios en la legitimidad del discurso hegemónico impuesto por la Junta Militar, es preciso recorrer etapas anteriores que habilitaron el uso indiscriminado de dichos espacios de construcción de sentido.

En 1973 mediante el decreto nº 1761, el presidente de la Cámara de Diputados en ejercicio del Poder Ejecutivo Raúl Lastiri, resolvió el traspaso de las principales cadenas de televisión a manos del Estado por el vencimiento en las licencias, designando un interventor en cada una de las emisoras para poder así asegurar la continuidad del servicio. De este modo, los canales privados junto con sus plantas productoras de transmisión, fueron estatizados y quedaron bajo la órbita de la Secretaría de Prensa y Difusión. La concentración y centralización de los medios por parte del Estado en esta época favoreció el proceso de difusión de un discurso homogéneo, en una Argentina signada por la violencia y la crisis tras la muerte de Perón en julio de 1974. La censura fue incrementándose paulatinamente hasta llegar a su máxima expresión con el Golpe Cívico-Militar en 1976, cuando se consolida el terrorismo de Estado con la persecución a medios y personas, que llega a límites extremos como el secuestro, desaparición o exilio de periodistas y trabajadores de la cultura.

Luego del Golpe -y en el contexto de intervención de los canales de televisión por parte del Estado- las Fuerzas Armadas se repartieron la administración de las señales con el objetivo de monopolizar el discurso televisivo. Canal 7 quedó asignado para Presidencia de la Nación, Canal 11 para la Fuerza Aérea, el 13 para la Armada y el 9 para el Ejército. Asimismo, muchos de los trabajadores de televisión entrevistados señalan que en esa época, teniendo en cuenta que el Estado era el propietario de todos los canales abiertos, no tenían asignado un lugar fijo donde trabajar sino que rotaban por las diferentes emisoras.

El campo mediático fue el pilar estratégico desde donde la dictadura se apoyaba para difundir su doctrina y disciplinar a la sociedad argentina. Para lograrlo, se llevó a cabo un plan sistemático de control y censura en donde también participaron civiles profesionales. Como sostiene Carlos Mangone (1996): “La dictadura tuvo su política cultural y la de la clase que la sustentó, tuvo sus jóvenes y sus músicos (y su música), tuvo su teatro (más allá de la tarea laboral de los actores), tuvo a sus miembros del espectáculo, no se privó de sus intelectuales, de sus periodistas (también más allá de la necesidad de empleo)”. Es en este período donde se consolida una estructura televisiva que favorecerá la concentración empresarial y artística de quienes componen el llamado “mundo del espectáculo”, y será funcional a los intereses y al discurso hegemónico de la Dictadura, produciendo programas que evitan los temas políticos priorizando el “show” y el entretenimiento. Como observa Varela (2001), el Mundial de Fútbol en 1978 y la guerra de Malvinas en 1982 fueron dos momentos clave y representativos de la función de la televisión como medio masivo de difusión de un relato optimista, festivo y triunfalista. Siguiendo esta línea, analizaremos cómo -y por qué- la televisión formó parte de la construcción de acontecimientos históricos, específicamente la guerra de Malvinas, utilizando estrategias televisivas que exacerban el formato del espectáculo.

“Esto es ATC”

En sus inicios, el edificio de Figueroa Alcorta y Tagle se construyó para el EAM'78 (Ente Autárquico Mundial 1978), organismo creado por la Junta Militar para la organización de la Copa Mundial de Fútbol que tuvo como sede nuestro país. Dicho complejo funcionó como centro de producción televisiva y fue el encargado de la transmisión oficial del Campeonato. Finalizado el mismo en diciembre de 1978, Canal 7 se mudó al edificio bajo una nueva identidad: Argentina Televisora Color (ATC), de la fusión entre EAM'78 (Ente Autárquico Mundial 1978) y LS82 TV Canal 7.

El Mundial de Fútbol fue funcional a la política de comunicación de la Dictadura en tanto que propagó la exacerbación de un nacionalismo extremo -que incitaba al pueblo argentino a la celebración callejera- cuyo fin último fue demostrarle al mundo el “orden”, la “alegría” y “unidad” de un país que, en realidad, estaba signado por el terrorismo de Estado más sangriento de nuestra historia. El hecho de que las transmisiones del Campeonato fueron a color para el exterior mientras que, por las inversiones necesarias que se requerían para su puesta en funcionamiento, recién el 1º de mayo de 1980 se implementó el color en todo el país, remite a la incongruencia entre la realidad en el interior del país y la pretendida imagen que se construía para el exterior.

Durante el lustro que va de 1976 a 1980, Canal 7 junto con el resto de los canales, atravesaron el peor período de la televisión en cuanto a contenido e innovación. El deterioro del equipamiento técnico sumado a la limitación temática, la censura, listas negras y prohibiciones impuestas desde la Junta Militar, hacían muy difícil el trabajo en el medio. Según Jorge Nielsen (2006: 138), las revistas de la época describen la programación de dichos años como “teleteatros aburridos, noticieros aburridos, sin pasión periodística; series repetidas hasta el cansancio.” En cuanto a los noticieros de la época son definidos como boletines oficiales muy similares entre sí, que caen en el tedio y la rutina transmitiendo declaraciones de funcionarios, actos públicos y reuniones de la Junta. En la programación de Canal 7 predominaban propuestas de ficciones muy pobres, que en general eran adaptaciones de obras de teatro para televisión; como así

también ciclos dedicados a la música nacional, ya que los artistas internacionales estaban “desaconsejados”. Programas que pasaron a la historia sin repercusiones a nivel de audiencia.

Ante este panorama, el interventor de Canal 7 y miembro del Ejército Argentino, Coronel Enrique Santos Paradelo⁶ designó como director al afamado hombre de televisión, creador de incontables éxitos comerciales, Carlos Montero. Su primera medida fue darle una nueva identidad al canal, para lo cual convocó a la agencia de publicidad Lautrec que realizó el logotipo de ATC y creó su nueva imagen. Montero llenó la pantalla de ATC de musicales, programas de humor y especiales de ficción. Apostó a una programación basada en el espectáculo en detrimento de la información, para lograr así que el canal supere, por primera vez en su historia desde el surgimiento de los canales privados, los niveles de audiencia. Como narra Nielsen (2006: 252), Montero se basó sobre cinco pilares: los mediodías con Mirtha Legrand, el teleteatro *Andrea Celeste* con Andrea del Boca, la telecomedia familiar *Los hijos de López* de Hugo Moser, el nuevo noticiero *60 Minutos* y una serie de películas a la noche. En palabras del director Montero, Canal 7 era hasta su gestión “un canal potencialmente dotado, con 47 cámaras a color y 4 móviles exteriores, pero con una programación que lo tenía económicamente deteriorado y prácticamente sin audiencia, y lo llevamos al primer lugar en poco menos que tres meses.”

Como sostienen Glenn Postolsky y Santiago Marino (2006: 173), la industria del equipamiento de televisión fue directamente proporcional con la apertura del mercado impulsada por la dictadura, ATC se transformó en una industria de ensamble de equipos provenientes del exterior. Además, el canal lanzó una serie de emprendimientos en áreas conexas a la industria cultural: un sello discográfico, producción de películas y venta de merchandising. Esto implicó el crecimiento de su planta, que llegó a tener más de mil empleados y 50 ejecutivos, y un aumento exponencial de su déficit.

⁶ Entrevista realizada por la autora a Susana Tenreiro, productora de Canal 7, el día 06 de febrero de 2012.

“Esto es ATC”⁷, un institucional del canal creado en 1981 y una publicación en idioma inglés que acompañaba el mismo, son ejemplo de la inversión tecnológica y del nivel de producción y realización de alta calidad técnica y artística que funcionó a partir de ese año en el canal. El clip recorre las instalaciones del edificio de Figueroa Alcorta y Tagle y sus 24.000 metros cuadrados, mostrando las nuevas cámaras Bosch, los amplios estudios, los móviles adquiridos para las transmisiones en el exterior y las más de mil personas que trabajaban “poniendo en el aire 14 horas diarias de programación, de las cuales 8 son de producción propia”, según narra el institucional. El clip presenta al canal como una “empresa creada para producir y transmitir los más grandes espectáculos de la televisión moderna” y pone a disposición sus productos para “el estudio de los interesados”. De hecho, la publicación hace las veces de un folleto de venta y distribución de la programación del canal para el exterior. Ofrece y promociona las novelas de ATC y superproducciones de ficción, como *Hombres en pugna*, *El solitario*, *Agustina*, *El viejo Hucha* y *Chantecler*; los especiales de ATC: shows musicales en vivo que se realizan en el estudio mayor del canal con artistas internacionales, como Raffaella Carrà, Ednita Nazario y Alberto Cortéz; transmisiones de los campeonatos de fútbol y la Fórmula 1 Grand Prix en alta calidad tecnológica; espectáculos de danza clásica con artistas de todo el mundo; cantantes nacionales que brindan sus espectáculos en diferentes rincones del país; y realizaciones teatrales “nunca vistas en la televisión”. La revista presenta imágenes que ilustran los nuevos equipamientos y la infraestructura del canal, como así también una enumeración de las empresas que lo eligen para publicitar sus productos y refuerza el objetivo de romper las fronteras para poder mostrar sus creaciones en el exterior.

Es interesante y pertinente destacar la omisión en dicho institucional de los programas de noticias, informativos o de actualidad político-social del país. La imagen que construye del país y por la cual pretende representar a la Argentina en el exterior, difiere enormemente del país que estaba sumergido en una profunda crisis social, política y económica, donde la ciudadanía en su conjunto aclamaba por el retorno de la democracia. En este contexto de miedo, censura, represión y violencia, nos resulta

⁷ "Esto es ATC" - Institucional de Canal 7 - 1981 en http://www.youtube.com/watch?v=2cu_7eyXMCA

paradójico que la mayoría de los trabajadores históricos del canal recuerdan esa etapa como “una época de esplendor. Eran los tiempos del color, de las grandes producciones de ficción y la incorporación de los últimos avances tecnológicos”, describe el actual Jefe de Operaciones Andrés Murua.⁸

⁸ Entrevista realizada por la autora a Andrés Murua, Jefe de Operaciones, el día 24 de enero de 2012.

El noticiero de Malvinas

60 Minutos: la hora de la verdad

60 Minutos fue el noticiero de ATC desde 1979, su primer conductor fue Fernando Bravo, luego el equipo quedó constituido por José Gómez Fuentes, Silvia Fernández Barrios, María Larreta y Leonardo Shocrón, entre otros. Con la dirección periodística de Horacio Larrosa, el programa era una combinación de notas frívolas y actualidad de la farándula, un programa inédito para la pantalla de Canal 7. Como describe Susana Tenreiro, quien trabajó en la producción del mismo en aquella época, el noticiero era un “gran show de noticias”. La publicidad en los diarios con la foto de los conductores daba cuenta del cambio del formato del noticiero del 7 al describir el mismo como: “Un nuevo estilo de información. El de un equipo que respaldado por 60 profesionales de primer nivel que integran camarógrafos, compaginadores, periodistas, ofrece la estricta actualidad del mundo de hoy. Con servicios noticiosos desde todas las latitudes y enviados especiales al lugar de la noticia. Tres unidades móviles terrestres y la unidad aérea única en el país, a lo que se suman los servicios vía satélite. En resumen: el nacimiento de un nuevo estilo de información.” (Nielsen, 2006: 138)

En realidad, ya en 1966, Canal 13 fue uno de los pioneros en incorporar elementos del show informativo a su noticiero *Telenoche* al introducir una nueva fórmula en donde predominaba la yuxtaposición de notas políticas y de color. Lo distintivo de este formato fue la presencia de diversos conductores como Mónica Cahen D'Anvers, Andrés Percivale y Tomás Eloy Martínez que, al representar diferentes roles dentro de la sociedad, lograban una directa identificación con la audiencia. Como sostiene Varela (2005: 231), se trataban de legitimidades diversas que podían convivir y convertir la noticia en un show.

Otro referente de este estilo fue *Videoshow*, emitido por Canal 11 desde 1977 con la conducción de Jorge “Cacho” Fontana. El noticiero era definido como “un diario en imágenes” que permitía la improvisación y la informalidad con un alto grado de dinamismo. Con cortas tandas publicitarias y la utilización de la innovadora cámara portátil, su objetivo era mostrarle al televidente imágenes y personajes del mundo.

Como señala Varela (2001), en la cortina musical del programa (“Quédate a ver, no te vayas de allí, el mundo en que vives te quiero mostrar”) se permeabiliza claramente la intención de los militares de “guardar” a la ciudadanía en sus casas, total “el mundo en que vives” se puede ver a través de la pantalla de televisión.

En ese mismo año, se enfatiza este tipo de formato televisivo con la creación por parte de Montero del exitoso ciclo *Mónica presenta*⁹ conducido por Mónica Cahen D'Anvers en Canal 13. En sus inicios fue un programa semanal pero, al lograr una gran cantidad de audiencia, deciden incorporarlo en la grilla diaria y sumar a nuevos conductores como César Mascetti, Tico Rodríguez Paz, Domingo Di Núbila y Roberto Maidana. “Acá se quedaban dos y los demás se iban con las cámaras por el mundo”, recuerda Marta Tedeschi, quien participó en la producción del mismo. “Montero trajo la idea de Estados Unidos, no sé bien en qué programa se inspiró”, agrega la ex productora de televisión.¹⁰

60 Minutos nace con la intención de competir con el programa de Mónica Cahen D'Anvers. “Noticias nacionales no había -cuenta Tenreiro, productora del noticiero- lo nacional se reducía a alguna cosa del espectáculo y mucho fútbol, pero noticias no existían, no había nada. Con Montero se descompaginó un poco la estructura de lo que era un noticiero, antes todo lo que era deportes iba al final, se empezaba con noticias nacionales, después internacionales... como en un diario. Bueno, ahí no. Ahí arrancábamos con fútbol.”¹¹ Montero y Larrosa encararon el desafío de realizar un noticiero que, sin dejar de ser el vocero del poder de turno, debía atraer el interés de la audiencia.

No podemos dejar de mencionar la similitud del título del noticiero con el exitoso programa estadounidense *60 minutes*, emitido por la cadena CBS desde 1968 hasta la actualidad. El programa producido por Don Hewitt nace como una revista semanal para

⁹ Mónica Presenta fue un magazine de actualidad donde Mónica Cahen D'Anvers se consagró como dueña de un perfil creíble y un público fiel desde septiembre de 1977 por Canal 13. El ciclo fue revolucionario en lo formal, ya que ofrecía notas internacionales, adelantos científicos, reportajes a figuras del espectáculo y temas de interés para el público en general. El ciclo tuvo muy buena audiencia en su primer año, consolidándose como el programa más visto en 1978. (En Nielsen, 2006: 200)

¹⁰ Entrevista realizada por la autora a Marta Tedeschi, ex productora de Canal 7, el día 28 de junio de 2012.

¹¹ Entrevista realizada por la autora a Susana Tenreiro, productora de Canal 7, el día 06 de febrero de 2012.

la televisión, con reportajes de investigación y entrevistas en exclusiva con personajes relevantes. Se caracteriza por haber introducido en sus reportajes diversas técnicas narrativas, en las que las imágenes son las protagonistas, un estilo que después han imitado muchos otros programas.¹²

Argentina no fue el único país de América Latina, en adoptar este tipo de formato de noticiero, también lo hizo Chile con su *60 Minutos* transmitido en el canal público Televisión Nacional de Chile entre 1975 y 1988, durante el gobierno militar de Augusto Pinochet. Conducido por Raúl Matas, Raquel Argandoña, Paulina Nin de Cardona, Pepe Abad y Julio López Blanco el programa utilizaba elementos del show periodístico como la incorporación del cantante Julio Iglesias como conductor ocasional; la presencia de humoristas en el piso; y un espacio privilegiado destinado a los deportes y las noticias del espectáculo.¹³ Asimismo, en México el noticiero *60 Minutos* fue producido por Televisa y conducido -en su primera etapa de 1978 a 1984¹⁴-por el periodista Juan Ruiz Healy. Bajo la dirección de Félix Cortés Camarillo, el programa considerado como pionero en periodismo de investigación de la TV mexicana y contó con innumerables reporteros que luego serían reconocidos como Sotero García Reyes, Jaime Maussan, Miguel Bárcenas, Miguel Ángel Collado, Santos Mondragón, Jorge Ramos Ávalos y Alfonso Teja, entre otros.

Hasta entonces, los modelos de noticieros de Canal 7 recaían en la presentación de materiales fílmicos por parte de un locutor o esquemas donde los presentadores se abstenían de generar comentarios más allá de la noticia, pretendiendo transmitir cierto grado de “objetividad”. Como cuenta Nucho Tavella, jefe de Archivo del Noticiero de Canal 7, “en aquellos años en Canal 7 -a diferencia de los otros canales-, no había conductor en los noticieros. Había un locutor que presentaba las noticias y nada más. Eran notas muy breves y con mucho texto. Cada nota tenía un redactor, cuando todos los textos estaban listos, se armaba la torta con las notas. Antes de eso, pasaba el

¹² Acerca de *60 Minutes* consultar en: http://es.wikipedia.org/wiki/60_Minutes

¹³ Para visualizar material audiovisual del *60 Minutos* de Chile:

<http://www.youtube.com/watch?v=jIngdKL1sY>

<http://www.youtube.com/watch?feature=endscreen&v=tNmZbuzehys&NR=1>

¹⁴ En estos años México estaba gobernada por José López Portillo, representante del PRI (Partido Revolucionario Institucional).

material fílmico por el laboratorio para hacer todo el proceso de revelado y recién después compaginar y mandar al aire. Además, se ensayaba: el locutor ajustaba el texto a la imagen y después salía al aire. Estaba el proyector por un lado, el locutor en el estudio por otro, viendo lo que pasaba y leyendo las noticias. Esto ocurrió hasta los años setenta más o menos.”¹⁵

Con la implementación de este nuevo formato a la hora de presentar noticias, *60 Minutos* alcanzó los niveles de rating deseados utilizando el espectáculo como una forma estratégica de censurar y construir noticias a la vez. “Era un show pero tenía bastante contenido -recuerda el ex conductor Leonardo Shocrón- si la gente se cree que uno estaba al servicio de algo en particular, se equivoca. Que haya sido funcional, claro. El Mundial de Fútbol también lo fue. Un artista que hacía algo fantástico también era funcional. La Dictadura se aprovechaba de todo”. Shocrón entró al noticiero de la mano de Horacio Larrosa para hacer móviles en el exterior. En su relato acerca del trabajo cotidiano en *60 Minutos*, describe el esfuerzo que implicaba su tarea, con un sentimiento de orgullo: “era muy difícil hacer un programa que pegara muy bien en la gente y que les interesara a todos cuando prácticamente un montón de temas no se podían tocar. Hablar de política en ese momento era medio utópico porque estaba todo restringido. Hacer periodismo en un momento como ese exigía un despliegue de imaginación muy grande, para tocar temas que realmente fueran interesantes. Cada nota implicaba salir con película, hacer un montón de tomas y después sentarse con el compaginador (...) yo miro retrospectivamente y digo que lo que hacíamos era espectacular.”¹⁶

Susana Tenreiro describe el trabajo en el noticiero como un lugar donde la censura era ejercida por los mismos productores que sabían qué es lo que había que decir y qué no. En su relato del trabajo cotidiano, Susana se define como muy buena “trabajadora” y hasta se muestra enojada porque en el momento de la guerra de Malvinas la “corrieron” del noticiero, para darles lugar a “sus propios productores”. Menciona asimismo, la

¹⁵ Entrevista realizada por la autora al entonces Jefe del Archivo del Noticiero de Canal 7, Nucho Tavella, el 19 de Enero de 2012.

¹⁶ Entrevista realizada por la autora al entonces co-conductor de *60 Minutos* Leonardo Shocrón, el 30 de Mayo de 2012.

buena relación que ella tenía con el interventor del canal: “el Coronel Paradelo era un tipo como muy correcto. El tipo me tenía mucha simpatía porque él sabía que yo había trabajado con Neustadt y Grondona (...) él sabía que yo había estado en breches de qué se pone, qué no se pone y los había resuelto.”¹⁷

Por otra parte, Shocrón sostiene que nadie le bajaba línea y que él ejercía la profesión con los recursos que existían: “cuando yo presentaba algo o lo cerraba, me ubicaba en la realidad. Todos sabíamos cuáles eran las reglas del juego, pero las reglas o las aceptabas o dejabas de aceptarlas. Es una realidad con la que vivís. Yo me ubicaba y hacía lo que tenía que hacer”. Es interesante y pertinente señalar el parecido que tiene el discurso de Shocrón con una declaración de Paradelo de Enero de 1980, en donde el Coronel afirma: “en la Argentina no hay censura. ¿Qué es esa palabra? Pronto se abrirá una instancia política que requerirá un especial cuidado. Los canales de televisión y las radios tienen que tener un autocontrol. Todo el mundo sabe de lo que se puede hablar o no. Son las distintas pautas de la sociedad donde uno vive, pero no hay una censura previa a ningún tipo de producción.” (Nielsen, 2006: 287)

De estos relatos se desprende el funcionamiento de una violencia simbólica dentro de la institución donde los mecanismos de autocensura convivían en los propios productores y conductores de Canal 7. Los trabajadores construían un discurso televisivo reproduciendo la significación hegemónica que había impuesto la Junta Militar. Ellos “decidían” qué era lo apropiado para transmitir a la sociedad en sintonía con la “realidad” que pregonaban las Fuerzas Armadas. “Un montón de temas no se podían tocar porque los protagonistas de ese montón de temas no estaban. El radicalismo o la JP no existían, no existía, no existía a la vista.” Insiste Shocrón y agrega “la verdad es que yo creo que la gente pensaba que nosotros teníamos un conocimiento mucho más acabado de las cosas de lo que realmente podíamos saber.”¹⁸

¹⁷ Entrevista realizada por la autora a Susana Tenreiro, productora de Canal 7, el día 06 de febrero de 2012.

¹⁸ Entrevista realizada por la autora al entonces co-conductor de *60 Minutos* Leonardo Shocrón, el 30 de Mayo de 2012.

60 Minutos en el lugar de la verdad

Durante la guerra de Malvinas, el programa se convirtió en la voz oficial de lo que acontecía en las Islas. *60 Minutos* se dedicó por completo a la cobertura del conflicto durante los 74 días. Las Fuerzas Armadas habían ordenado a los canales televisivos que emitieran imágenes que no generaran pánico ni atentaran contra la unidad nacional. (Postolsky, 2006). El Estado Mayor Conjunto centralizó la información audiovisual en ATC que emitía todos los comunicados oficiales sobre la guerra, y por ser el canal del Estado, tenía el privilegio de contar con el único corresponsal en las Islas. Así lo anunciaba Leonardo Shocrón en la transmisión del 2 de abril de 1982: “había que estar en ese lugar, de manera pues de que hay que reiterar este concepto, *60 Minutos* ya está cubriendo en las Malvinas, hoy se ha incorporado a nuestro equipo Nicolás Kasanzew y su primera misión ha sido viajar a las Malvinas.”¹⁹

Kasanzew junto con el camarógrafo Alfredo Lamela y su ayudante, Alberto Novo conformaron el único equipo de enviados especiales de la televisión en Malvinas. Dos días antes del desembarco, en el Comando en Jefe del Ejército se realizó una reunión con los periodistas que iban a cubrir el conflicto. Leonardo Shocrón participó de esa reunión y hasta se probó el traje térmico que repartía el Ejército, pero finalmente decidieron que él se ocupe de la cobertura diplomática acompañando al Canciller Costa Méndez en sus viajes y que Kasanzew viaje a Malvinas.

A Alberto Novo, le avisan el mismo 2 de abril que fue seleccionado para acompañar a Lamela en la misión corresponsal. El día anterior Novo había celebrado su cumpleaños número 23 y a sus padres les dijo que iba a alojarse en Comodoro Rivadavia. En Malvinas “éramos nosotros solos y Télam, o sea, todos los que había mandado el Gobierno. En el Comando en Jefe se había hecho la reunión. Ahí habían bajado la línea de lo que cada uno tenía que hacer, pero yo creo que cada uno honestamente hizo un

¹⁹ Archivo histórico: Noticiero "60 minutos" - 2 de Abril de 1982 - Guerra de Malvinas en: <http://www.youtube.com/watch?v=QzcgExhuCIQ>

trabajo totalmente independiente, lo que pasa es que acá se censuraba todo”²⁰, relata Novo.

La mayoría del material registrado en las Islas fue grabado en fílmico. Aunque ya existía el video y en el Canal trabajaban con cámaras U-Matic, los corresponsales decidieron utilizar una tecnología conocida porque creían que el soporte película iba a durar más que el video. Según el ayudante de cámara “en Malvinas se filmaba todo”. Si bien no presenciaron combates, cada ataque aéreo fue grabado. Cuando el material llegaba al Canal, un grupo del Ejército se encargaba de visualizarlo en una isla de edición que estaba preparada especialmente para la ocasión. La misma tenía sus vidrios tapados y siempre se encontraba cerrada. Allí, se decidía qué imágenes iban a conformar el relato oficial y si algún material era considerado no apropiado, se lo llevaba el Ejército. Novo recuerda haber registrado imágenes de los soldados aprendiendo a manejar un fal que nunca salieron al aire. “La guerra de Malvinas por los noticieros no se vio. Eran reportajes a los soldaditos, las cositas que recaudaban, los preparativos, cuando llegaron allá e izaron la bandera, nada más...” agrega el jefe de Archivo del Noticiero, Nucho Tavella.

Novo regresó a Buenos Aires una semana después de la realización del especial *Las 24 hs de Las Malvinas*. Sus compañeros lo enviaron de regreso con la excusa de traer un material, pero en realidad -según Andrés Murua- el motivo de su vuelta fueron los sucesivos ataques de pánico que lo afectaban cotidianamente. Novo cuenta que tuvo que subirse a un avión Hércules en movimiento junto a varios heridos de guerra y al aterrizar en Comodoro Rivadavia, fue interceptado por diez soldados que apuntándolo con un fal le ordenaron que entregue los dos bolsos donde llevaba el material. “Eran alrededor de 20 o 30 latas de fílmico de 10 minutos cada uno”-recuerda el camarógrafo- “se robaron todo y después nadie se preocupó en ir a buscar el material que había quedado en el Ejército”²¹. Años después, Novo reconoció en un informe de la BBC de

²⁰ Entrevista realizada por la autora al entonces camarógrafo en Malvinas, Alberto Novo, el 27 de enero de 2012.

²¹ Entrevista realizada por la autora al entonces camarógrafo en Malvinas, Alberto Novo, el 27 de enero de 2012.

Londres -del que no recuerda el nombre exacto- unas imágenes de Malvinas que habían sido grabadas por su cámara.

Cabe destacar que todo el Archivo histórico aquí analizado y que se encuentra digitalizado por parte de Canal 7 es U-Matic por lo cual, a partir de las declaraciones de los entrevistados, podemos afirmar que es una mínima parte del material que se obtuvo en las Islas Malvinas y que del resto se desconoce su destino.

La Plaza de *TODOS*

La Plaza de Mayo representa históricamente el centro simbólico del poder y el escenario político privilegiado de nuestro país que dio lugar al encuentro de la comunidad con sus dirigentes como así también a la expresión de reclamos públicos. La socióloga Silvia Sigal (2006), en su libro acerca de los múltiples sentidos de la Plaza de Mayo y la utilización de la misma por parte de los diferentes gobiernos, señala que el multitudinario apoyo del pueblo argentino en respuesta a la convocatoria militar a la Plaza en abril de 1982 “quedó relegado a una zona opaca de la memoria, siendo un testimonio de entusiasmos difícilmente compatibles con la pasión democrática que emergería un año más tarde.” En su análisis describe el acontecimiento como una repetición de la metáfora del 25 de Mayo en el sentido en que Galtieri no salió al balcón como un líder político sino como representante de un objetivo en común que unía sin diferencias a un pueblo. Mediante la recuperación de las Islas Malvinas se pretendía refundar -a partir del valor patriótico- a la nación argentina. Esta estrategia de legitimación por parte de la Dictadura consistía en llenar la Plaza y exhibirla frente al mundo, para demostrar el apoyo popular a la causa.²² Los medios de comunicación, especialmente Canal 7 y su noticiero, potenciaron

²² La mayoría de los estudios que se realizaron respecto a la guerra de Malvinas concluyeron que la causa “justa” de la recuperación de las Islas fue un instrumento de la Dictadura para perpetuarse en el poder. El 30 de marzo de 1982, la CGT había convocado a un acto masivo en protesta a la crisis económica y social por la que estaba atravesando el país. Bajo la consigna “Paz, pan y trabajo” más de 15 mil personas se movilizaron hasta Plaza de Mayo, enfrentándose con las fuerzas de seguridad y la represión policial. Tres días después, en este contexto de pérdida de legitimidad, Galtieri y los miembros de la Junta Militar anuncian desde el balcón de la casa Rosada, el desembarco en las Islas.

esta significación en la transmisión -y consecuente construcción- del relato de los acontecimientos.

El *60 Minutos* del día 2 de abril se inicia con la noticia de la ocupación de las Islas y las declaraciones de Nicanor Costa Méndez acerca de la “recuperación de la irredenta tierra argentina por los argentinos”. Dice el Canciller a la prensa desde el Palacio San Martín y con una amplia sonrisa: “Es un día de una felicidad enorme, hace 150 años que esperábamos esto. Y estamos enormemente felices de que haya llegado de la forma más pacífica posible” (...) “déjeme en este momento estar contento, gozar y celebrar con mis amigos y mis compañeros y sobre todo con *ustedes* que tanto me han acompañado estos últimos días y a quienes tanto agradezco la cobertura que han hecho y la discreción que han mantenido”, cierra el Ministro de Relaciones Exteriores dirigiéndose a los periodistas del canal y estrechándoles la mano.²³

De regreso a estudios, Leonardo Shocrón anuncia: “en estos momentos hay también una reunión, entendemos que de gente de distintas extracciones al igual en Plaza de Mayo. Allí donde muchas veces se han expresado alegrías y ansiedades de los argentinos.” El móvil transmite una multitud de gente frente a la Casa Rosada que con banderas celestes y blancas, entonan canciones futboleras como: “*Vamos, vamos argentina, vamos, vamos a ganar*”, “*ay ay ay ay, qué risa que me da, si quieren las Malvinas que las vengán a buscar*” y saltan al ritmo de “*el que no salta es un inglés*”.

Gómez Fuentes expresa, con el tono efusivo que lo caracteriza, “en esa plaza legítimamente, vastos sectores del país, alguna vez vinieron a traer sus alegrías, hay que decirlo, no eran todas las alegrías del país, luego sectores opuestos vinieron a traer su propia parcialidad legítimamente, pero no era la opinión de todos los argentinos, hoy *milagrosamente* -junta las manos, como rezando- y a través de la sangre argentina que ha quedado en las Malvinas sentimos que por primera vez la Plaza de Mayo expone el pensamiento de *todos los argentinos*, que tenemos derecho a tener disensos (...) pero que tenemos también un sistema de valores y que sabemos también que primero está sencillamente *la Patria*. Que esa sangre que quedó en las Malvinas nos ayude de ahora

²³ Archivo histórico: Noticiero "60 minutos" - 2 de Abril de 1982 - Guerra de Malvinas en: <http://www.youtube.com/watch?v=QzcgExhuCIQ>

en más a construir -cierra el puño, y todo el tiempo gesticula con las manos- la *Argentina soñada*.”

Vuelven al móvil desde la Plaza, en donde se muestra a Galtieri que sale al balcón de la Casa Rosada con los brazos en alto -imitando el gesto peronista²⁴- y saluda sonriente al pueblo allí reunido, que se expresa al grito de “Argentina, Argentina”. La cronista del canal relata la escena: “él, todos los argentinos de acuerdo en todo. Las Malvinas son nuestras. Saluda el Presidente de la Nación a su pueblo, a todos los argentinos y *a través de ATC, a todo el país*. Los vítores son impresionantes y la emoción es muy grande. Hacía mucho tiempo que no veíamos a los argentinos unidos de esta manera. Como debemos estar todos, como debemos estar siempre. Todos por un objetivo común, la defensa de nuestra soberanía”.

Es interesante hacer foco en el análisis y la descripción de esta emisión porque será la base desde donde el noticiero se posicione para realizar la cobertura del conflicto apelando a dos ideas clave. En primer lugar la presencia de *60 Minutos*, y consecuentemente de ATC, como *protagonista de los acontecimientos*: el Canciller les agradece la discreción, la cobertura y el acompañamiento a los periodistas del canal como haciéndolos parte de la decisión tomada, y por otro lado, las cámaras de ATC son las únicas autorizadas a transmitir desde Malvinas. Este es el inicio de la construcción de un discurso mediático único y hegemónico por la exclusividad de las imágenes y el rol protagónico del noticiero. En segundo lugar, se destaca la utilización de un *nosotros inclusivo* que interpela a la audiencia como sujetos de una historia en común, generando un consenso en la sociedad y reproduciendo, a su vez, la ideología del discurso oficial.

La construcción del discurso televisivo conformado por las tomas aéreas de la multitud de personas en la Plaza de Mayo y el relato de los periodistas en donde se acentúa que “más allá de las diferencias que existen, se expone el pensamiento de todos los argentinos”²⁵, apunta a legitimar la idea de una ciudadanía homogénea reunida por una causa común. Como observó Varela (2012) las banderas argentinas, los carteles pintados

²⁴ En la descripción de esta escena por parte de Rosana Guber se hace alusión a los encuentros del pueblo con Perón en la intención de Galtieri de demostrarse como un líder. (Guber, 2012: 37)

²⁵ Archivo histórico: Noticiero "60 minutos" - 2 de Abril de 1982 - Guerra de Malvinas en: <http://www.youtube.com/watch?v=QzcgExhuCIQ>

a mano sobre tela blanca que dicen “Malvinas. 150 años pirateadas por fin recuperadas” firmados por “Reservistas de la Marina”, los cánticos futboleros y las imágenes permanentes de Galtieri saludando como un líder a su pueblo, construyen de manera artificial una escena de reacción popular efectivamente armada por la televisión.

El pueblo entra en escena en los medios de comunicación en clave de comunidad, en torno a un imaginario colectivo que lo unifica. La Plaza de Mayo del 2 de abril fue parte del “teatro de operaciones” al nacionalizar bajo el mismo símbolo al pueblo argentino. Lejos de representar una toma de poder real por parte de la ciudadanía, las imágenes de la plaza resultan un producto de la televisión que participa del entramado de discursos que legitiman la causa. El apoyo, la pertenencia a una Nación, que aglutine a todo el pueblo sin diferencias no se hizo “a cambio de un apoyo explícito al régimen” sino a la causa Malvinas. Malvinas funcionó como un símbolo, un sentido común que, como sostiene Rosana Guber (2012: 61), “no requería de pronunciamiento político alguno” y fue el “único argumento aceptable para afirmar una común pertenencia.”

Aquí se hace necesario describir las estrategias de enunciación que utiliza *60 Minutos*. Como señala González Requena (1987: 10), “la enunciación es un proceso productivo, donde se produce la conversión del lenguaje en discurso y en éste, como su efecto de sentido más profundo, es engendrado el sujeto”. De esta manera, los conductores del programa a través de sus relatos y de las imágenes de una multitud festiva -que canta, aplaude y pone su cuerpo en un gesto de afirmación-, construyen un discurso que alimenta el símbolo de Malvinas. Se enfatiza en la descripción de la Plaza la idea de que *por primera vez* se ha logrado una unión nacional sin precedentes: “todos los argentinos están de acuerdo en todo (...) Las edades son todas, desde los más pequeños hasta los más grandes. Todos hoy están aquí, hablando por una sola cosa que se llama República Argentina”, dice la cronista desde el lugar de los hechos. Y Gómez Fuentes añade desde estudios interpelando a la audiencia: “recuperamos las Malvinas con sangre (...) sepamos todos, no lo olvidemos jamás, que nadie se distraiga, murió por delegación de todos nosotros, *todos los argentinos hemos muerto con él hoy*. Si esto no se entiende así, nada se entiende del fenómeno que venimos atravesando.”

En la reproducción de la ideología dominante, el discurso del noticiero se alinea con el discurso de Galtieri, quien desde el balcón anuncia -con el dedo índice en alto-: “los tres comandantes en jefe (...) no hemos hecho otra cosa que interpretar el sentimiento del pueblo argentino” - luego de ser interrumpido por un “Viva la Patria” continúa- “yo les agradezco en nombre de las Fuerzas Armadas que *son de ustedes*, no son nuestras, pertenecen al pueblo de la Nación, esta manifestación de sentimiento y alegría que hoy todo el pueblo argentino comparte”.

En todos los archivos que se visualizaron para este trabajo, Galtieri al referirse a Malvinas, lo hace siempre en nombre del pueblo argentino, como parte de una causa nacional que lo exime de mayores responsabilidades. Se destaca entre el material una entrevista realizada para la TV mexicana del día 16 de mayo de 1982, en donde declara enfáticamente y -nuevamente- con el dedo índice en alto que: "la Argentina no va a levantar bandera blanca (...) si Gran Bretaña insiste en sus actitudes armadas, llevando el conflicto hasta sus últimas consecuencias (...) sepa que así como estamos sosteniendo en estas 5, 6 semanas militarmente esta situación, lo vamos a mantener 5 o 6 meses, o 5 o 6 años. Así como en este momento tengo sobre mis espaldas la sangre derramada de más de 400 argentinos, *el pueblo argentino* -no yo- estoy seguro que está dispuesto no a 400, sino a 4.000, 40.000 o más (...) el pueblo argentino tiene la tranquilidad, no es el Presidente nada más, *no estoy sólo en esto*."²⁶ Al finalizar la respuesta, Galtieri enciende un cigarrillo y se acomoda en su sillón, avalando con su comportamiento corporal la liviandad de sus palabras y la falta de responsabilidad en cuanto a las posibles muertes - pasadas y futuras- de los argentinos en Malvinas.

En la emisión del 9 de abril el noticiero convoca como parte protagonista y de una manera insistente a participar del acto que se realizará al día siguiente en el marco de la llegada de Alexander Haig, el Secretario de Estado de los EE.UU., al país. Gómez Fuentes invita a la “Plaza de todos” afirmando que “mañana todo el mundo tiene que saber el

²⁶ Archivo histórico: Galtieri sobre la sangre a derramar 16/05/1982 – en: <http://www.youtube.com/watch?v=s7n2C24CzaE>

grado de unidad nacional que hemos alcanzado”²⁷. El programa tiene dos móviles en vivo. Uno desde Ezeiza con María Larreta cubriendo la llegada de Haig y otro con Enrique Alejandro Mancini desde la Casa Rosada acompañando la vigilia del acto. En esta oportunidad no hay gran concentración en la plaza, las tomas de las cámaras son planos cortos que muestran unas cincuenta/setenta personas alrededor del cronista, sin embargo Mancini declara que la cámara está ubicada a 70 metros en la azotea de la Casa de Gobierno, como si la cantidad de personas a reflejar implicara tal necesidad técnica. Las personas allí reunidas llevan vinchas y banderas argentinas, miran a cámara y -a pedido del cronista que explícitamente solicita “que alguien diga lo que todos desean escuchar”- gritan "Viva la Patria". Nuevamente, más artificial que espontánea, se trata de una escena ad hoc construida por el noticiero para justificar una causa colectiva.

Toda la emisión remite a la idea de que el país está siendo observado a través de *60 Minutos*. La yuxtaposición de imágenes de la guerra con imágenes autorreferenciales de la televisión que ponen al noticiero como centro de la escena son ejemplos de la función del noticiero como representante ante el mundo. “Nos están mirando, nos están filmando”²⁸ anuncia Gómez Fuentes al presentar un fragmento de *60 Minutos* que la cadena ABC de Estados Unidos re-emitió -traducido al inglés- en donde se muestran imágenes de las Malvinas y entrevistas de Nicolás Kasanzew al personal del Ejército argentino. El conductor declara con orgullo que el mundo se entera de los acontecimientos que vivimos los argentinos a través del noticiero y cierra enfatizando el tono y con las manos en alto –imitando de alguna manera a Galtieri-: “nos miran de todos lados del mundo, que sepan que estamos unidos.”²⁹

En relación a la unión de todos los argentinos “sin distinción” es pertinente mencionar como ejemplo estratégico del relato que sostiene la idea de consenso la cobertura, en la emisión del 2 de abril, del encuentro del Ministro del Interior Alfredo Oscar Saint Jean

²⁷ Siguiendo a Silvia Sigal, la concentración de la plaza del 10 de abril fue dedicada explícitamente a un destinatario adversario concreto que fue Alexander Haig -en representación de EE.UU.- para demostrar el apoyo masivo a la causa. (Sigal, 2006)

²⁸ Archivo histórico: "60 minutos": Convocatoria a Plaza de Mayo - 09/04/1982 en <http://www.youtube.com/watch?v=eyib8XnadSE>

²⁹ Op. Cit.

con dirigentes políticos en la Casa del Gobierno, que por primera vez desde 1976 son convocados por la Junta. Saint Jean los recibe afectuosamente y manifiesta su “complacencia por tener en la casa a los más altos dirigentes políticos de todos los partidos (...) para informarles de la situación del país, que es especialmente grata y esperada.”³⁰ Asimismo, las declaraciones en la emisión del 17 de abril de Lorenzo Miguel respecto a la presencia de los trabajadores de la UOM en la Plaza es otro recurso que potencia la idea del consenso del pueblo argentino. Dice el sindicalista: “siempre hemos estado presentes en todos los hechos históricos de la Plaza de Mayo. Pero esta vez, dada la *espontaneidad* de todos los argentinos, hemos visto con agrado y alegría este hecho. No titubeamos en estar presentes.”³¹ La idea de lo *espontáneo* es una estrategia recurrente que utiliza el noticiero es pos de enfatizar lo verídico de las manifestaciones que emite.

³⁰ Guber describe esta invitación de dirigentes partidarios a la Casa de Gobierno por primera vez desde 1976, como una de las acciones concretas de generación de consenso. (Guber, 2012: 34).

³¹ Archivo histórico: "60 minutos" - Viaje de Alexander Haig a la Argentina - 17-04-1982 - en: <http://www.youtube.com/watch?v=z2D3o43EXu0>

Las 24 hs de Las Malvinas

Televisión que hace Patria

*"El mejor programa de mi vida.
Lo volvería a hacer en la misma circunstancia"
Jorge "Cacho" Fontana³²*

El especial *Las 24 hs de Las Malvinas* fue emitido entre el 08 y 09 de mayo de 1982 en vivo por ATC durante 24 horas. La idea original fue del reconocido conductor Jorge "Cacho" Fontana con el propósito de juntar recursos para donar al Fondo Patriótico Islas Malvinas. Dicho especial contó con la conducción de Pinky (Lidia Satragno) y el mismísimo "Cacho" Fontana y alcanzó 52,2 puntos de rating. Los auspiciantes donaron 240 minutos de publicidad enteramente a la recaudación. La mega colecta reunió más de 54 millones de dólares, 141 kilos de oro, vehículos, inmuebles, toneladas de alimentos y abrigos que nunca llegaron a destino, convirtiéndose en la estafa más grande que sufrió la solidaridad del pueblo argentino.³³

El programa contó con la participación de todos los artistas y personalidades de la cultura, la política, el deporte y la televisión del momento. Para citar algunos nombres: Susana Rinaldi, el Dr. René Favaloro, Susana Giménez, Diego Armando Maradona, Andrea del Boca, el por entonces Canciller Nicanor Costa Méndez, la Selección Nacional de Fútbol, Mariano Mores, Carlos Monzón, Mirtha Legrand, Libertad Lamarque, y un sobreviviente del Crucero General Belgrano, participaron activamente del programa. El especial se transmitió a todo el país mediante las repetidoras de Canal 7 y también al exterior en América Latina, España y Estados Unidos. Miles de ciudadanos que se acercaron a las puertas del canal o a los móviles que se encontraban en diferentes puntos de la Capital Federal o el interior del país, para acercar sus donaciones o presenciar el evento.

Todo el canal estuvo convocado para trabajar en el mismo. Los productores recuerdan que en tres días se armó todo. Ningún artista se negó a participar y hasta hubo

³² Entrevista realizada por la autora a Jorge "Cacho" Fontana, el día 07 de junio de 2012.

³³ "Un tiempo después"- programa dedicado al Fondo Patriótico Islas Malvinas, emitido el 2 de septiembre de 2009 por Telefé en <http://www.youtube.com/watch?v=apYAsJShVMw>

presentaciones espontáneas. Incluso muchos trabajadores de otros canales se acercaron para colaborar. Marta Tedeschi recuerda el día que la citaron en la Gerencia para anunciar la realización del especial: “Santos Biasatti fue el productor general, todos los otros productores obedecíamos a Santos, los que éramos del canal y también productores de otros canales que también participaron (...) fue realmente maravilloso. Estaba todo muy bien organizado. Había un schedule perfecto, sino Cacho y Pinky se hubieran vuelto locos.”³⁴

Más allá de la importancia histórica que dio lugar a un especial como el del *Las 24 hs de Las Malvinas* resulta necesario preguntarnos por su especificidad televisiva. Si bien es complejo tipificarlo en un género determinado, a continuación mencionaremos una serie de rasgos descriptivos para esbozar un análisis del mismo.

Las 24 hs de Las Malvinas fue un programa clave en la representación de la guerra por la televisión, ya que sintetizó la forma *espectacular* con la cual era construido el relato acerca de Malvinas. “Un episodio inédito en la historia de la televisión argentina, como inédito también es el momento que transcurre en la vida de todos los argentinos”, dice el conductor en el inicio del programa. Un programa de 24 horas ininterrumpidas de televisión, orquestado para apoyar una causa “nacional” en donde se pone en escena el sentimiento colectivo de un país. “No han sentido ustedes impotencia, angustia, ansiedad ante los acontecimientos de los que somos protagonistas, pero de los que son principales protagonistas todos los hombres de armas de nuestro país, de allí nace entonces la posibilidad de compartir a partir de este momento, 24 hs consecutivas con todos ustedes”, reafirma el conductor en la presentación del especial.³⁵

El programa se inicia con una ceremonia inaugural, donde Pinky y Cacho desde el exterior de la puerta del canal y rodeados de ciudadanos realizan una entrada “triumfal” por el pasillo principal del canal con el tema musical “vamos argentinos”, el cual se utilizó como cortina para el programa y las propagandas institucionales que apoyaban la

³⁴ Entrevista realizada por la autora a Marta Tedeschi, ex productora de Canal 7, el día 28 de junio de 2012.

³⁵ 60 años: "24hs de Malvinas" (1 de 4) - <http://www.youtube.com/watch?v=JvdvPksaT6U>

guerra.³⁶ Luego, se dirigen hasta el Estudio 2, mientras en pantalla aparece el listado de los canales del interior y del exterior que participan en la transmisión del programa. Es un programa realizado por “todos”, todo el personal de ATC y todos los canales del interior forman parte de la transmisión.

“24 horas donde lo más importante, el récord, lo va a batir usted”, dice Pinky mientras con una amplia e impecable sonrisa mira fijamente a cámara y señala con su dedo índice interpelando a la audiencia: “porque estas 24 hs de solidaridad se pueden mostrar de una sola manera que es colaborando”. Como en el noticiero, las estrategias de enunciación del especial interpelan permanentemente al telespectador mirándolo directamente a los ojos y haciéndolo parte del programa. Siguiendo a Eliseo Verón (1987), la mirada a cámara de los conductores, se asocia con la veracidad de la enunciación en vivo y en directo. Ellos están ahí, no son personajes ficticios, son reales: nos miran y nos hablan. Es una modalidad enunciativa de desficcionalización. La TV suprime la distancia para involucrarse totalmente en los acontecimientos, sin cuestionar la veracidad de los hechos porque el centro está en la enunciación y en la experiencia de recepción que se genera en los espectadores. El programa pone en escena el propio acto enunciativo a partir de la presencia de las cámaras y los micrófonos en la pantalla. Se pueden describir dos secuencias que ilustran estos mecanismos. En una de ellas Pinky, luego de una entrevista, se levanta y camina hacia otro escenario mientras sigue hablando sin micrófono, cuando se da cuenta, se exhibe el mismo al aire y ella comenta riéndose: “parece que hubiera debutado hoy en la televisión argentina”. Asimismo, en la apertura del programa, ni bien la conductora anuncia y muestra el panel con las 45 líneas rotativas para comunicarse con el programa, todos los teléfonos empiezan a sonar. Estos ejemplos dan cuenta de una falsa espontaneidad en la transmisión, de la utilización de artificios de producción de realidad típicos del entretenimiento, como describe Umberto Eco (1987: 209) “toda una estrategia de ficciones se pone al servicio de un efecto de verdad.”

³⁶ Archivo histórico: Propaganda oficial durante la Dictadura - Argentinos a vencer – 1982 en <http://www.youtube.com/watch?v=IkL00CVdS1g>

En la primera hora del especial, Pinky y Cacho Fontana presentan las distintas alternativas para poder colaborar y así alcanzar los objetivos propuestos por *todos nosotros* para este programa. “Digo *todos nosotros* porque fundamentalmente este es un propósito de ustedes y de todos nosotros”, asevera el conductor y explica que el aporte publicitario de 240 minutos será destinado enteramente a la recaudación, un hecho inédito en la televisión argentina. “Pero aquí participa todo el mundo -lo interrumpe la conductora-, usted que está en su casa también”, y anuncia la posibilidad de comunicarse con las líneas telefónicas que se encuentran en el Estudio 2 de ATC para recibir “las llamadas de los patriotas” donde se pueden realizar donaciones y participar de la subasta. También los presentadores convocan a la ciudadanía a acercarse a las alcancías que se encuentran en la puerta del Canal, en el Luna Park y en la esquina de Corrientes y Esmeralda, y participar de la venta de flores en los diferentes móviles de la Capital Federal. Con la mirada permanente en la cámara, que traspasa la pantalla de televisión, Pinky concluye la presentación: “ustedes van a estar en su casa, esperando la presencia de tantas queridas figuras. Esto es un *programa de televisión*, por la patria, por Argentina, por nuestras Islas Malvinas.”

La elección de los conductores y de ATC para realizar este especial no es casual. Pinky y Fontana eran las figuras más importantes del momento, las más representativas de la televisión y radio argentina, y las que atraían la mayor convocatoria. Como relata Andrés Murua, quien participó como sonidista del programa “las 24 hs estuvo muy bien organizado, el canal en ese momento tenía una programación de punta y la mayoría de los actores trabajaban en este canal. El canal este después del Mundial andaba muy bien.”³⁷ Este concepto es el que se exhibe en el institucional “Esto es ATC” descrito más arriba: Canal 7 fue el lugar ideal para realizar un programa de estas características ya que contaba con la infraestructura adecuada, las mejores instalaciones y la mejor tecnología del momento. Si bien este especial fue excepcional, los trabajadores de ATC estaban acostumbrados al montaje de este tipo de espectáculos. Como recuerda el director del Archivo del Noticiero Nucho Tavella: “se hacían ese tipo de movidas, no te digo semejante movida porque bueno, fue la guerra de Malvinas y es excepcional... pero

³⁷ Entrevista realizada por la autora a Andrés Murua, Jefe de Operaciones, el día 24 de enero de 2012.

cuando se hacían estos shows importantes, había una movida importante (...) no era fácil de armar. Se armó, yo creo, que hasta un poco premeditadamente. Esta gente cuando planearon el desembarco de Malvinas, habrán dicho: después con la televisión vamos a empezar a tener adhesiones y la gente va a colaborar.”³⁸

Toda la puesta en escena pertenece al armado de un gran espectáculo que da cuenta de la especificidad de la televisión como aparato para la producción de hechos, productora de realidad, que permite la construcción de un programa excepcional para los tiempos excepcionales que corren. Un programa que interrumpe la grilla televisiva para transmitir en vivo 24 horas seguidas. El formato se asemeja a los programas ómnibus caracterizados por su larga duración, que protagonizaban la pantalla de los fines de semana durante las décadas del '60 y '70. Como describe Nielsen (2006: 30), los *Sábados Circulares de Mancera* con Nicolás “Pipo” Mancera, *La feria de la alegría* con Guillermo Brizuela Méndez y *Feliz domingo* conducido por Orlando Marconi fueron los referentes de estos ciclos que combinaban la presencia de recitales, shows de música en vivo y juegos destinados a la participación de la audiencia. La tribuna con el público presente en el estudio y los distintos escenarios dispuestos para las presentaciones de los artistas en el especial *Las 24 hs de Las Malvinas* se asemejan a ese tipo de género televisivo.

A su vez, el espacio destinado a los teléfonos que suenan sin parar en el mismo momento en que Pinky presenta las vías de comunicación, remite a los programas de subastas realizados en Estados Unidos. Así lo describe también una transmisión de la cadena de noticias CNN acerca del programa: “es una copia de lo que anualmente se hace en EE.UU. como colectas telefónicas, pero la presencia de soldados armados a un costado de la tribuna, cargando rifles en sus manos, nos recuerda que no es una subasta ordinaria”.³⁹ A su vez, el programa se asemeja a los eventos benéficos televisivos que se

³⁸ Entrevista realizada por la autora al entonces Jefe del Archivo del Noticiero de Canal 7, Nucho Tavella, el 19 de Enero de 2012.

³⁹ El archivo original está en idioma inglés, lo siguiente es una traducción realizada por la autora. Además, el locutor comenta que dicho especial se transmitió en 42 canales en vivo durante 24 horas y alcanzó una audiencia de 15 millones de televidentes. Menciona que se donaron 400 televisores color destinados a los habitantes angloparlantes de las Islas, y que cientos de ciudadanos pasaron por el canal para acercar sus donaciones. Dice también que se recaudaron más de 1.6 millones de dólares. Se

realizaban en Chile desde 1978 y fueron muy importantes durante la dictadura de Pinochet llamados "Teletón". Con la conducción del animador de televisión Mario Kreutzberger -conocido como "Don Francisco"- el programa reunía también a todos los artistas del momento y durante 27 horas seguidas de transmisión se proponía recaudar fondos para ocasiones especiales y campañas solidarias. (Santa Cruz, 2012: 102-104)

Es interesante mencionar que en los fragmentos de *Las 24 hs de Las Malvinas* que existen en el Archivo del Canal y forman parte del corpus audiovisual de este trabajo, no se ve la presencia física de las Fuerzas Armadas ni de uniformados, salvo este soldado que "custodia" las urnas con la recaudación y un marinero de la Escuela de Mecánica de la Armada, que canta el Himno Nacional desde la tribuna y haciendo la venia militar.

A excepción de estos dos casos, no se observa la presencia de uniformados en el programa. De hecho Roberto Carlos Castelli, Suboficial de la Fuerza Aérea Argentina, que llega al programa para subastar la copa de plata bautismal del fundador de la *Fuerza Aérea Argentina Jorge Alejandro Newbery* y el sobreviviente del Crucero General Belgrano que participa al final del programa, están ambos vestidos de civil. Tampoco aparecen en el programa declaraciones de Galtieri, ni del General Menéndez, el por entonces gobernador de las Islas, sólo hace su presencia el Canciller Costa Méndez quien una vez más en la entrevista que le realizan los conductores, reitera el concepto de Malvinas como "una causa de la Nación".⁴⁰ Consideramos que la ausencia física y discursiva de los militares funciona como una estrategia en la construcción del discurso televisivo del programa, que una vez más, abona a la idea del consenso y protagonismo del pueblo argentino en la causa de Malvinas.

La poca visibilidad de las Fuerza Armadas va de la mano con el slogan que acompañaba las propagandas oficiales realizadas por el Círculo de Creativos en apoyo a la guerra. "Cada uno en lo suyo, defendiendo lo nuestro" es una clara expresión de que cada quien en la sociedad ocupaba un rol específico y debía estar en el lugar donde su tarea lo

observan imágenes de Pinky y Cacho Fontana, los conductores del especial, entrevistando a Amalia Lacroze de Fortabat y del músico Mariano Mores. (En Archivo histórico: Transmisión de CNN acerca del 24 Horas de Malvinas – 1982 - <http://www.youtube.com/watch?v=BIQUYsrwupQ>)

⁴⁰ 60 años: "24hs de Malvinas" (2 de 4) - <http://www.youtube.com/watch?v=kFZYM07wspQ>

demande: los soldados luchando en las Islas, las estrellas de televisión reunidas en un programa especial para colaborar con la causa y la ciudadanía participando del mismo - incluso desde su hogar- sin dejar de trabajar *en lo suyo* porque, como anuncia el spot, “el país no se puede parar”.⁴¹ Este concepto, y la presencia del pueblo argentino en el programa, fomentan la idea de que tanto la causa Malvinas, como ahora el especial *Las 24 hs de Las Malvinas*, están “comandados” por la ciudadanía. Se suma a esta estrategia, el modo en que los conductores construyen la enunciación con la permanente mirada a cámara y la interpelación al público desde un nosotros inclusivo. De este modo, los presentadores hacen que la audiencia se proyecte e identifique viviendo el suceso representado a partir de Cacho, Pinky y de todos los allí presentes. La intención es que *el pueblo argentino* sea el gran protagonista del programa y esto se refuerza con las imágenes de la ciudadanía en el estudio mismo.

Sin embargo, al igual que sucedió con la transmisión del *60 Minutos* en la Plaza de Mayo del 2 de abril, no existe en esa presencia física una participación a nivel político de la ciudadanía en términos de la efectiva toma del espacio por parte del pueblo. Los cuerpos que entran en escena en *Las 24 hs de Las Malvinas* son el registro de una multitud perteneciente a un gran espectáculo “descorporeizado”. Como describe González Requena (1988: 83), son representaciones que pertenecen a “la mediatización del mundo en el que el cuerpo, a pesar de ser continuamente invocado a través de las imágenes, se halla, cada vez más intensamente negado”.

⁴¹ Archivo histórico: Propaganda oficial durante la Dictadura - Argentinos a vencer - 1982 en <http://www.youtube.com/watch?v=IkL00CVdS1g>

La guerra que miramos

A continuación describiremos algunas escenas de ambos programas analizándolas a partir de ciertas categorías que atraviesan tanto al noticiero como al especial, para ilustrar las estrategias utilizadas en la producción de dichos discursos televisivos y explorar así las representaciones de la guerra de Malvinas que construyó ATC. A su vez, observaremos cómo estos sentidos construidos juegan un rol fundamental dentro del proceso cultural de constitución de identidad, e influyen en la representación de lo que entendemos por Nación.

Entretener, esa es la cuestión

*“En televisión, el primer
mandamiento es entretener”
Pinky⁴²*

Abordar un tema tan complejo y doloroso como fue la guerra de Malvinas desde un programa que reúne a las “estrellas del espectáculo”, quienes se emocionan hasta las lágrimas hablando de los soldados pero, a su vez, forman parte de un show con presentaciones de humor que incluyen a Chasman y Chirolita⁴³ resulta -hoy en día- bastante paradójico y difícil de explicar. Es necesario analizar el texto televisivo en su contexto como parte de una producción industrial integral. *Las 24 hs de Las Malvinas* es un claro ejemplo de cómo la Dictadura utilizó a la televisión en general -y a este programa en particular- cual “válvulas de escape” (Mangone, 1996) para ocultar la realidad de nuestro país. La eficacia de este mecanismo radica en que entretiene a la ciudadanía mostrando “otra cosa” mientras que desplaza la información, banaliza la guerra en la medida en que es narrada a través de las “estrellas del espectáculo”.

⁴² Respuesta de Pinky en una entrevista realizada por Alejandro Fantino ante la pregunta del objetivo de la televisión, el día 18 de Mayo de 2012 en Animales Suelos, emitido por América 2. (En: <http://www.youtube.com/watch?v=z3uRyGblqXg>)

⁴³ Entrevista realizada por la autora a Andrés Murua, Jefe de Operaciones, el día 24 de enero de 2012.

Los actores, presentadores y cantantes toman la palabra en nombre de la Institución, de la Nación o del pueblo generando un mecanismo de identificación con la audiencia pero también, en palabras de González Requena (1988: 48), una ininterrumpida espectacularización del acontecimiento. La escena donde Cacho y Pinky reciben a Susana Giménez, es un claro ejemplo. La diva deja una pulsera para la subasta -un premio que le regaló Venezuela, a raíz de su publicidad "Shock"-, Pinky muestra el reloj-pulsera en un primer plano y Susana se emociona hasta que se le llenan los ojos de lágrimas pero no deja de sonreír para la cámara, porque sabe que está haciendo televisión.⁴⁴ Según Barbero (1987: 128), los mecanismos que apuestan a la identificación con el otro a partir de poner en escena las emociones del pueblo apelan a la memoria colectiva y buscan generar empatía con la audiencia a través de los sentimientos de la estructura dramática del melodrama como la tristeza, la risa, el miedo o el entusiasmo. *60 Minutos* por su parte, optó por incorporar al noticiero elementos entretenidos para seducir al telespectador y así lograr su atención de manera permanente. Como narra el ex conductor Leonardo Shocrón⁴⁵, "un show periodístico es cuando vos tenés contenidos, tenés alguna cosa que capte la atención de la gente y la mostrás de una manera determinada, a veces, hasta haciendo el ridículo. Porque así es como funciona un medio masivo."

Muchas de las escenas del noticiero que componen el relato de lo que sucedía en las Islas, lejos de describir el drama de una guerra, se asemejan más al cine de comedia que protagonizarán años después Olmedo y Porcel con sus personajes "Rambito y Rambón". Una de las notas que se destaca en el material analizado, es la entrevista de Kasanzew al Sargento Saraza del Regimiento de los Patricios. La misma forma parte de un clip que contiene muchas notas separadas por banding o negros por lo que podemos deducir que eran editadas antes de salir al aire. En esta secuencia un grupo de soldados están alrededor de un cañón de proyección, lo empujan, y vuelven a hacerlo. Se repite la escena dos veces y los soldados se ríen mirando a cámara. En la tercera toma se efectiviza el empuje del cañón. Es todo un armado ficticio, incluso se escucha el "va" del

⁴⁴ 60 años: "24hs de Malvinas" (1 de 4) en:
<http://www.youtube.com/watch?v=JvdvPksaT6U&feature=relmfu>

⁴⁵ Entrevista realizada por la autora al entonces co-conductor de *60 Minutos* Leonardo Shocrón, el 30 de Mayo de 2012.

camarógrafo que da inicio al empuje del mismo mientras entra corriendo en escena Kasanzew e intercepta al Sargento Saraza. El cronista le pregunta cómo se siente y Saraza -en un tono efusivo y triunfalista- habla en representación de los Patricios y expresa la emoción que sienten al pisar “esta tierra argentina”, acompaña las palabras con fuertes pisadas al suelo. A la pregunta de Kasanzew en referencia a la relación con los pobladores el Sargento responde “Ah, tengo un montón de sobrinos Nicolás”. Y mirando a cámara cuenta “cuando paso los convido con caramelos y chocolates, y hasta me dicen tío Mike”. En respuesta a la pregunta de la misión táctica de los Patricios en las Islas -redoblado el tono efusivo y en un primer plano- Saraza afirma “aniquilar al enemigo Nicolás. Acá estamos los Patricios y acá vamos a caer. Y si tenemos que caer, podemos hacerlo porque el día domingo ya he comulgado, así que miedo no puedo tener.” (...) “Waterloo va a ser un poroto Nicolás”.

Su poca estatura, su tono de voz agudo, las expresiones que utiliza acompañadas de gestos bruscos y hasta su apellido hacen del Sargento, un personaje digno de parodiar. La figura grotesca de Saraza -que en términos de Barbero, podría representar al antihéroe torpe del melodrama- pone distensión y relajo emocional en un fuerte momento de tensión como es la guerra. Es la presencia activa de lo cómico dentro del drama. Pero lo que acrecienta la ficcionalización de la escena es la risa del periodista a cada comentario del Sargento. Saraza se despide dándole una palmada en el hombro al cronista: “Kasanzew te tengo que dejar hermano, chau” y se va corriendo hacia los soldados que lo esperan -riéndose del episodio- con el cañón de proyección⁴⁶.

⁴⁶ Archivo histórico: "60 minutos" - Entrevista a Menéndez - 22/04/1982 – en <http://www.youtube.com/watch?v=QdjWBifgJ58&feature=relmfu>

Negación del conflicto

“Yo pasé por ahí y nunca vi tanta comida junta en mi vida”
Gómez Fuentes⁴⁷

En relación con este estilo de notas que apelan a lo “divertido” en contraposición de la información, las imágenes de las Islas que conforman el corpus del noticiero son a modo de síntesis: entrevistas al Gral. Menéndez, el viaje de Galtieri a las Islas Malvinas, y notas a los Tenientes, Sargentos y soldados, que intentan demostrar su bienestar, hablando de la cantidad de comida y abrigo de tienen.⁴⁸ La implementación de la señal de la televisión argentina en las Islas ocupa también un espacio importante en la cobertura con imágenes de los equipos y las transmisiones de prueba de ATC en Malvinas; es interesante mencionarla porque más allá de lo autoreferencial, reitera el protagonismo que tiene el noticiero en el relato de los acontecimientos.

También existen algunas notas vía satélite de Leonardo Shocrón acompañando al Canciller Costa Méndez en sus viajes diplomáticos, que el noticiero emite como cobertura del conflicto. En general, en las mismas no hay ninguna información concreta de los resultados de los encuentros del Ministro sino que predominan notas de color, por ejemplo entrevistas a un grupo de argentinos desde una Plaza de Nueva York que adhieren y se suman a la causa. La emisión del 25 de Mayo es ilustrativa de este mecanismo de des-información ya que se inicia con una toma de la reunión en la OEA y las palabras del embajador Antony Parsons y cuando se da el lugar del discurso de Costa Méndez, Shocrón interrumpe las imágenes anunciando que no se va a pasar todo el discurso porque es muy largo, pero sí una entrevista sintetizada que el Canciller le brindó al *noticiero amigo*. En la entrevista Costa Méndez agrega respecto a la no

⁴⁷ Archivo histórico: "60 minutos": Galtieri en Malvinas - 22/04/1982 – en: <http://www.youtube.com/watch?v=vXss7SPUnBk>

⁴⁸ A modo de ejemplo, en la emisión del 22 de abril Gómez Fuentes le pregunta a un grupo de soldados por “las historias sensacionales que cuentan los marines cuando llegan a Londres acerca de que ellos están hambrientos”, uno de ellos -de 27 años- le contesta “no es nada cierto porque acá gracias a la ayuda que nos está dando -el pueblo argentino- de las increíbles donaciones y de cómo nos levantan la moral las cartas que nos envían los chicos, estamos muy bien”. (En Archivo histórico: "60 minutos": Galtieri en Malvinas - 22/04/1982 – en: <http://www.youtube.com/watch?v=vXss7SPUnBk>)

emisión de su discurso: “no corresponde abrumar al público argentino con esto porque es muy técnico”.⁴⁹

El 1 de mayo de 1982, *60 Minutos*⁵⁰ realizó una emisión especial transmitiendo en cadena desde ATC, junto con Canal 9, Canal 11 y Canal 13 para todo el país, los “primeros combates en las Islas Malvinas. Con la conducción de Gómez Fuentes (Canal 7), Víctor Sueiro (Canal 11), Silvio Uberman (Canal 9) y Ramón Andino (canal 13) el programa estuvo dedicado a las primeras batallas en Malvinas. Estas imágenes son las únicas de enfrentamientos que se pueden observar en todo el material analizado. Las mismas se componen de tomas desde Puerto Argentino donde se observa un paisaje desolado y se escuchan estruendos de explosiones y tiros de ametralladora que implosionan al otro lado de la bahía, donde se encuentra el aeropuerto. Novo recuerda que ese día a la mañana el equipo corresponsal había ido hasta el aeropuerto para obtener imágenes de la pista y así desmentir el rumor de su destrucción. “Cuando empezaron los bombardeos –recuerda el camarógrafo- estábamos en un pozo, y no teníamos transporte. Entonces vemos un camión que venía pegando la vuelta y entramos a correrlo, esquivando esas bombas antipersonales, y cargando las cámaras y todo al hombro. Era la casetera, el cable, el sonido y las latas. No era primero la vida... estábamos en Malvinas y teníamos que cuidar el material que teníamos”.⁵¹

En contraposición a estas declaraciones, en las imágenes que se observan en el archivo del noticiero Nicolás Kasanzew describe a los misiles aéreos que se observan desde lejos como “fuegos de artificio”, se muestran a algunos soldados que corren en el terreno deshabitado, al humo y el fuego que crece -producto de las explosiones- en la zona del aeropuerto, y a la bandera argentina flameando intacta –y en un primer plano- en el medio de la destrucción. En su relato, el cronista combina un tono triunfalista y

⁴⁹ Archivo histórico: "60 Minutos" Aniversario del Día de la Patria - 25-05-1982 – en <http://www.youtube.com/watch?v=DAQixV3yWaM>

⁵⁰ Archivo histórico: Noticiero "60 minutos" – Especial imágenes de las batallas en Malvinas – en 01/05/1982 <http://www.youtube.com/watch?v=A1fKHwWtF3Q>

⁵¹ Entrevista realizada por la autora al entonces camarógrafo en Malvinas, Alberto Novo, el 27 de enero de 2012.

apaciguador: “misiles nuestros se dirigen en búsqueda del avión enemigo. Mientras tanto en las calles reina una total tranquilidad”.⁵²

A las imágenes de los ataques se les suma pequeñas notas que Kasanzew realiza con total “naturalidad” en el medio del conflicto: se cruza con el Padre Fernández que va hacia el hospital y que con mucha parsimonia declara -mirando a cámara- “estamos tranquilos así que se quedan tranquilos todos, que nosotros sabemos lo que estamos haciendo”; el subteniente Sánchez anuncia -a través del micrófono de Kasanzew- que le confirmaron que uno de sus misiles ha bajado un avión Sea Harrier y -a la pregunta acerca de qué sintió después de haber abatido un avión inglés- declara “siento que vamos a seguir derribando muchos más.”⁵³ Estas declaraciones y sus tonalidades se contrarrestaron con las imágenes del fuego y el humo que generaron los misiles explotados en el aeropuerto argentino.

Se destaca asimismo una toma a tres soldados que están comiendo chocolate y fumando en el medio de una trinchera. Kasanzew describe en voz en off las imágenes: “ha pasado la alerta roja y los soldados descansan. Están comiendo chocolate. El Capellán está con ellos y hay una cierta relajación después de la tensión vivida”. Como siguiendo un guión, los soldados acompañan el relato del cronista con sus acciones, uno le convida un pedazo de chocolate al otro que -antes de llevárselo a la boca- mira a cámara. La escena es muy artificial y para nada espontánea, los soldados están tensos, sus cuerpos están duros -del miedo y del frío- y en sus rostros tienen un rictus que no condice con sus movimientos.

⁵² Archivo histórico: Noticiero "60 minutos" – Especial imágenes de las batallas en Malvinas – 01/05/1982 en: <http://www.youtube.com/watch?v=A1fKHWwtF3Q>

⁵³ Op. Cit.

Nacionalismo exacerbado

Siguiendo a Katherine Verdery (1996) el nacionalismo es la utilización política del símbolo Nación a través del discurso como así también el sentimiento que lleva a la gente a responder al uso de ese símbolo. Es un discurso homogeneizante, diferenciador o clasificador; dirige su atención hacia la personas que tienen formas de cultura, tradición o una historia específica en común como contra quienes no tendrían ninguna conexión mutua.

Los símbolos nacionales fueron los protagonistas de *Las 24 hs de Las Malvinas* con la intención de homogeneizar bajo la misma bandera a todos los participantes y así también colaborar con la identificación de los televidentes. Los conductores y artistas llevaban una escarapela mientras que el público presente en los estudios agitaba permanentemente banderitas argentinas que remitían a las del Mundial -incluso pueden verse varias banderas con el dibujo del gauchito (mascota oficial del Mundial de Fútbol 1978)-. Todo el programa está atravesado por un profundo nacionalismo que da cuenta del clima de época. El Himno Nacional fue el tema de inicio y cierre del programa, mientras que los grupos de música que se presentaron, fueron de folclore y tango -géneros típicos y representativos de nuestro país- y se cantaron temas de tinte patriótico como ser “Así es mi Argentina” interpretado por Mariano Mores. Además, la alusión a la causa estuvo representada con el tema “Esa hermanita perdida” en la voz de Lolita Torres y recitado por Libertad Lamarque y la Marcha de Malvinas por parte de la Banda Militar de los Patricios.

En las notas que el noticiero *60 Minutos* realiza a los soldados, también se destaca la presencia de símbolos que hacen a la argentinidad. Por citar un ejemplo, en la emisión del 22 de abril Gómez Fuentes entrevista a un grupo de soldados en una base militar. Se los ve relajados, algunos sonríen ante la cámara, están fumando y bebiendo gaseosa. Se escucha de fondo un tango de Gardel y en la pared está colgado un poster de Maradona. El periodista cierra la nota con un primer plano al poster, y las siguientes palabras: “Dieguito Maradona. Nunca lo quisimos tanto como en este momento, un

poco porque expresa el pibe tipo de todos nosotros, pero también porque es un símbolo de la Nación que hace que los argentinos nos reconozcamos el uno en el otro.”⁵⁴

La presencia de Maradona en Malvinas es una estrategia en la producción del discurso televisivo para reforzar el sentimiento nacionalista ya que, como sostiene María Graciela Rodríguez (1998: 191), el futbolista en su constitución como símbolo de argentinidad, fue colocado por la sociedad en el lugar de “organizador de las energías colectivas disponibles para elaborar esperanzas y sueños.” En él se depositó la esperanza de ganar hazañas futbolísticas -en donde la unidad nacional siempre está presente- y con él en la pared se construye la imagen de los soldados argentinos que tienen como misión recuperar una parte de nuestro país. Así como la sociedad se unió para vivir el Mundial de Fútbol, hoy se une en la misión por la recuperación de las Islas. El recurso “Maradona” era frecuentemente utilizado por la producción del noticiero, incluso -como narra Susana Tenreiro- cuando desde “arriba prohibían hablar de Maradona. Y no sé bien por qué ya que les venía muy bien para tapar otras cosas.”⁵⁵

Siguiendo esta línea, el fútbol fue el único contenido que se siguió transmitiendo en *60 Minutos* durante los días que duró el conflicto. Esta elección no resulta azarosa si se tiene en cuenta el grado de unidad y celebración que implicó el triunfo del Mundial del '78 y las pasiones que despierta un deporte -y el espectáculo que brinda- tan representativo de la identidad argentina.

Las noticias acerca del Mundial de Fútbol en España, la transmisión en vivo de los partidos amistosos, y las declaraciones de los jugadores de la Selección Nacional fueron los únicos temas que interrumpieron la temática de la guerra en todo el material del noticiero visualizado. Para citar algunos ejemplos, podemos mencionar la emisión del *60 Minutos* del 14 de abril donde, luego de la lectura del comunicado nº 22 de la Junta, transmiten imágenes del inicio del partido amistoso de la Selección Argentina frente a Rusia directo desde la cancha de River, en el que se hace “un minuto de silencio por los caídos en la defensa de la Patria”. El programa va y viene de Malvinas a la cancha de

⁵⁴ Archivo histórico: "60 minutos": Galtieri en Malvinas - 22/04/1982 – en: <http://www.youtube.com/watch?v=vXss7SPUnBk>

⁵⁵ Entrevista realizada por la autora a Susana Tenreiro, productora de Canal 7, el día 06 de febrero de 2012.

River.⁵⁶ En la emisión del 05 de mayo, Gómez Fuentes inicia el programa diciendo: “nosotros de manera permanente y como es tradición en nuestro programa, estaremos informando todo lo que ocurre en torno a la batalla en nuestras Malvinas, pero ahora debemos ir a otro tema así abruptamente, aquel que tiene que ver con la fiesta grande del fútbol argentino.”⁵⁷ A continuación se muestran imágenes de la Selección Argentina en el partido amistoso con Bulgaria desde el estadio de Vélez.

La Selección Nacional también estuvo presente en *Las 24 hs de Las Malvinas*, donde Osvaldo Ardiles, Diego Maradona, Daniel Passarella y Patricio Hernández anunciaron la donación de 100 millones de pesos nuevos para el Fondo Patriótico más un partido a donación. La conductora los recibe muy sonriente, adulándolos y coqueteando con ellos. Pinky le dice a su co-conductor: “sabes que éstos con la pinta que tienen, en cualquier momento nos dejan sin trabajo.” Maradona asegura que si le piden la vida por la causa, seguro la entrega y manifiesta su deseo de ir a jugar a las Malvinas. Después de unos aplausos muy emotivos, Pinky retoma la sonrisa y las preguntas acerca de la actualidad de la Selección. Cada escena del programa está articulada de modo tal que la emoción se conjuga con el espectáculo en una dosis justa. Todo tiene su tiempo en la dinámica del programa, se pasa -sin solución de continuidad- del llanto a la euforia, de los sentidos silencios por los caídos en Malvinas a los shows musicales o a eventos deportivos, de las imágenes de las urnas llenas de billetes a la imagen de un busto de la virgen de Luján, “la custodia de todos los argentinos”, que se llevará a Malvinas para que proteja a nuestros soldados.

Otra característica de ambos programas es la referencia constante al cristianismo: pilar esencial de la ideología de las Fuerzas Armadas, sintetizada en la trilogía “Dios, Patria y Hogar.” En una nota del noticiero del día 22 de abril, se entrevista al Teniente Maki del Regimiento de Infantería 25 acerca de un busto de la Virgen que se encuentra en las rocas de la costa malvinense. A la pregunta de Kasanzew, el Sargento -con un fusil en mano- cuenta que su regimiento está bajo la “advocación de la Virgen de la Inmaculada

⁵⁶ Archivo histórico: "60 Minutos": Conflicto diplomático por Malvinas - 14/04/1982 – en: <http://www.youtube.com/watch?v=LMZjVYPAUXQ>

⁵⁷ Archivo histórico: "60 minutos" Los soldados en Malvinas - 05/05/1982 en: <http://www.youtube.com/watch?v=KvWU-2n2hg4>

Concepción que es quien los protege y los va a acompañar en combate”. El Sargento hace mención y se identifica con San Martín y Manuel Belgrano, y agrega: “continuamos con esa tradición católica, hispana y argentina.” Esta nota forma parte de un material en crudo sin editar. Comienza con la imagen de una estampita de la Virgen de Luján en la culata del fusil y se escucha una voz detrás de cámara dice: “bueno, ché, todos bien alegres para se alegren allá y nos manden mucho entusiasmo.”⁵⁸ Como señala Varela (2001), la referencia a la alegría y al optimismo fueron unos de los mecanismos principales utilizados por la televisión durante la Dictadura para silenciar otras temáticas.

Emotividad

Los medios de comunicación masivos, y en particular la industria de la televisión, se caracterizan por privilegiar en sus contenidos estructuras narrativas que apelan a las emociones. Como sostiene Barbero (1987), la utilización de mecanismos de identificación con el otro a partir de poner en escena “las emociones del pueblo” se puede observar en el melodrama. Este espectáculo posibilita la emergencia de una escena de masas, donde lo popular se hace masivo, en el sentido en que se borran las fronteras y se construye un discurso homogéneo. El efectismo de este mecanismo está en el exceso del gesto, en la expresión máxima de los sentimientos que implica la puesta en funcionamiento de una conciencia colectiva y apela a la memoria del pueblo representando grandes acciones y pasiones.

La utilización de la emoción fue otro recurso que marcó ambos programas. En *Las 24 hs de Las Malvinas* la visita de la señora de Ramón Barrios, Suboficial Mayor de Marina que pertenecía al Crucero General Belgrano -y de quien en ese momento no se tenía noticias- en el estudio, es un ejemplo. La señora trae un tapado sin uso, que le regaló su marido para donar a la colecta. Cuando la señora cuenta que no tiene noticias de su marido, desde atrás de cámara un hombre grita “está entre nosotros”. Un aplauso

⁵⁸ Archivo histórico: "60 minutos" - Entrevista a Menéndez - 22/04/1982 – en: <http://www.youtube.com/watch?v=QdjWBifgJ58&feature=relmfu>

sostenido invade el estudio mientras la cámara recorre en un paneo general a todo el público presente que se pone de pie al grito de “Argentina, Argentina”. La señora De Barrios funciona dentro de la estructura narrativa del programa representando el personaje de la heroína ya que es a la vez víctima -y su debilidad requiere de toda la protección del público- pero que también demuestra una fuerza que causa admiración y hasta tranquilidad. El primer plano de Pinky con los ojos llenos de lágrimas y sus palabras, terminan de componer esta escena. Dice la conductora: “no estamos hablando de conflictos, estamos hablando de nuestros muertos. Quizá, Dios lo quiera así, el esposo de la señora Barrios esté aún con vida y vuelva a pisar el suelo de su país, el último regalo que le hizo a su mujer es este abrigo de pieles sin estrenar... este abrigo de piel, que no tiene precio, pero (...) por favor nuestros teléfonos están esperando su llamado”. Con estas palabras Pinky habla de los caídos en el conflicto sin dejar de convocar a los televidentes a que llamen, porque ese es el objetivo principal del programa.

La nota al soldado cordobés Carlos Goya, en la oficina radio postal Islas Malvinas, es otro ejemplo de la utilización de este recurso que a su vez posiciona a *60 Minutos* como medio protagónico por el cual el soldado puede comunicarse con su familia. Goya, a partir de la invitación de Kasanzew, lee su carta mirando a cámara mientras juega con las manos nervioso: “Queridos viejos, tengo el orgullo de sentirme argentino y estar aquí para defender nuestras tierras. (...) Me encuentro muy bien, estoy en un ambiente muy cálido. Espero no se hagan problema, que estoy cumpliendo con mi deber” -el soldado revolea los ojos y continúa como quien recita de memoria- “todos mis compañeros están bien, espero tener la suerte de volver a verlos (...) -se acerca la cámara, un primer plano de Goya- que sigue su relato “les puedo contar del lugar, es lindo es un lugar de paz, tranquilidad, un lugar lindo para vivir”(…) “chau viejos, hasta la próxima.”⁵⁹ La elección de Goya, un soldado de unos 20 años que habla de una manera sensible y con tonada cordobesa, es representativa de una –en palabras de Barbero- “estetización metonímica”, ya que genera una correspondencia entre la figura corporal y el tipo moral. Traduce lo moral en términos de rasgos físicos, cargando la apariencia de

⁵⁹ Archivo histórico: "60 minutos": Galtieri en Malvinas - 22/04/1982 – en: <http://www.youtube.com/watch?v=vXss7SPUnBk>

valores éticos y logrando asimismo una generalización de los soldados como jóvenes de familia que están “tranquilos” luchando por su país.

Otra secuencia en donde se exhiben mecanismos que apelan a los sentimientos es cuando Cacho y Pinky, sentados en el sillón, escuchan una grabación de la BBC de Londres acerca del especial en la Argentina. Dice el comunicado: “los argentinos podrán ver un programa ininterrumpido de 24 hs de duración destinado a levantar la moral”. A lo que el conductor responde: “la moral es lo más alto que tenemos los argentinos” y Pinky enojada y levantando la voz agrega: “saben una cosa, a mí qué me importa lo que diga la BBC de Londres, a mí me importa lo que dice usted, que está allí en su casa siguiéndonos a través de todas estas horas”, mientras señala con el dedo índice a la cámara. Mientras Cacho mira para abajo y juega con las manos, Pinky continúa su monólogo, siempre mirando a cámara: “lo que me importa es que estas 24 hs sirvan para juntar una cifra contundente, porque esta mañana nos atacaron de nuevo, y hace falta dinero, dinero para armas, dinero para la defensa, dinero para la Patria”. Luego, queda un minuto en silencio y se oyen los aplausos y gritos de aprobación del público presente.

En el cierre del programa, con la escena del Himno Nacional, se consolida toda la emotividad que se venía gestando a lo largo del especial. Así también lo recuerdan quienes estaban trabajando en el especial: “lloraba todo el mundo - relata Andrés Murua- hasta nosotros llorábamos en el control, cuando tocaron el Himno, fue terrible.”⁶⁰ Y Nucho Tavella agrega: “toda esa etapa me queda marcada. Fue uno de los acontecimientos más importantes del mundo pero que directamente nos afectaba a nosotros (los trabajadores) entonces emocionalmente era muy fuerte”.⁶¹

En la plaza República Oriental del Uruguay frente a Canal 7, un grupo numeroso de ciudadanos se encontraba reunido para cantar el Himno respondiendo a la convocatoria realizada por el programa el día anterior. Allí se observan banderas argentinas, como así también de España, Portugal, Uruguay y Japón y pancartas de diferentes colectividades

⁶⁰ Entrevista realizada por la autora a Andrés Murua, Jefe de Operaciones, el día 24 de enero de 2012.

⁶¹ Entrevista realizada por la autora al entonces Jefe del Archivo del Noticiero de Canal 7, Nucho Tavella, el 19 de Enero de 2012.

como el centro hebreo, la colectividad griega, croata y armenia. A su vez, en el Estudio 1 el público rebalsa de las tribunas y en los escenarios muchos de los artistas que acompañaron a los conductores se encuentran agrupados para entonar las estrofas del Himno argentino. Cacho describe las imágenes: “esto es televisión señores, imágenes que nos permiten apreciar cuál es el fervor, cuál es el sentimiento, cuál es la hermandad que en este momento nos acompaña en este estudio”. Y Pinky agrega mirando a cámara, como es de costumbre y haciendo partícipe, consecuentemente, a la audiencia, “aunque esté solo en su casa, póngase de pie, éste es su Himno.” La interpelación al público es permanente. Durante todo el programa, la conductora hace referencia a quienes están del otro lado produciendo una sensación de proximidad desde el contacto visual y apelando a sus sentimientos.

Una nueva Nación

Otra imagen que recorre ambos programas y que se desprende de la noción de la unidad nacional, es la idea del nacimiento de una nueva Argentina. Ya en la emisión del 2 de abril Gómez Fuentes cierra el noticiero con la siguiente frase: “que esa sangre que quedó en las Malvinas nos ayude de ahora en más a construir la *Argentina soñada*”; y así también inaugura el programa del 25 de mayo, en ocasión a la Revolución de 1810: “tuvimos que poner mucha ansiedad, mucho dolor y hasta mucha sangre para merecer este goce y esta epifanía. Este 25 de mayo no se parece en nada a los 25 de mayo que hemos vivido (...) hoy se trata de la misma cosa... el fulgurante, el doloroso, el ansioso nacimiento de una Nación.”⁶² Estas declaraciones son ejemplos de cómo el símbolo Malvinas funciona como un mito refundacional, que permite a los argentinos dejar atrás un pasado de luchas internas y de malestar para volver a fundar el país. El mito posibilita la construcción de una nueva identidad nacional, basada en la unión de todos por un mismo objetivo. Esta idea forma parte del discurso oficial y hegemónico, en tanto que ATC -a partir de sus programas- lo reproduce apropiándose de ese concepto y, consecuentemente, ocultando la responsabilidad de las Fuerzas Armadas.

⁶² Archivo histórico: "60 Minutos" Aniversario del Día de la Patria - 25-05-1982 - en: <http://www.youtube.com/watch?v=DAQixV3yWaM>

En una entrevista al Brigadier Arturo Basilio Lami Dozo, representante de la Fuerza Aérea en la Junta Militar, al noticiero mexicano "24 Horas" del día 2 de junio de 1982, Lami Dozo declara que la causa de Malvinas es un episodio que demostró que los argentinos unidos podemos hacer muchas cosas y así llegar a ser esa Argentina feliz."⁶³ A su vez, en *Las 24 hs de Las Malvinas* el Capitán de Navío y periodista Manrique declara: "Argentina al recuperar ese pedazo de tierra, está recuperando la dignidad de todo América Latina (...) el argentino ha vuelto a ser "EL" argentino, el hijo de gringo, el hijo de turcos, el hijo de españoles se ha convertido en *argentino completo*. Es un país que ha llegado a la madurez, es un país que se ha puesto como ejemplo, es un país que está retomando su lugar de orientador de un mundo todavía nuevo que es América Latina." Estas declaraciones se complementan con las imágenes de la presencia de una multitud en la puerta del canal que sostiene banderas de diferentes colectividades en la escena final de *Las 24 hs de Las Malvinas*. Respondiendo a la convocatoria de Cacho: "a fin de poder conformar un cuadro único, un cuadro extraordinario, inusitado, insólito a propósito de todo este fervor nacido del pueblo argentino," las personas allí reunidas cantan el Himno Nacional argentino. Siguiendo esta línea de pensamiento, no es casual que justamente en este momento por primera vez aparezcan en los medios oficiales los representantes de los partidos políticos o sindicatos que hasta el momento no habían tenido lugar. En esta puesta en práctica del mito refundacional de Malvinas, Canal 7 abre su espacio mediático para que todos los argentinos se reconozcan bajo este imaginario colectivo, como sucedió así también en la transmisión de la Plaza de Mayo del 2 de abril. Síntesis de una estrategia mediática que forma parte del discurso hegemónico en la reproducción de una ideología dominante de la clase en el poder. Estos programas se apropian y reproducen la idea de Malvinas como mito sobre el cual nace una nueva Argentina: "un país unido como nunca antes a pesar de sus diferencias – sostiene el conductor- y con un pretendido liderazgo frente a toda la región".

⁶³ El periodista Guillermo Pérez Verduzco menciona en dicha entrevista, que existe algo curioso en la Argentina porque si bien hay crisis económica, "a nadie le falta qué comer, la gente viste bien, la gente vive bien" y entonces le pregunta al Brigadier qué es lo que le falta al país para ser feliz completamente. Lami Dozo responde que justamente la causa de Malvinas es un episodio que demostró "que los argentinos unidos podemos hacer muchas cosas, y llegar a esa felicidad que nos falta" (Archivo histórico: Entrevista de la televisión mexicana al Brigadier Lami Dozo - 02-06-1982 en: <http://www.youtube.com/watch?v=FH9VLdb6g4Q>)

30 años después, al recordar ese momento, Fontana reflexiona que “el programa fue apasionante, creíamos que estábamos tocando el cielo con las manos y realmente lo que tocábamos era barro y miseria (...) fue un programa por el pueblo... un programa con el pueblo... ahora si ese pueblo niega que estuvo y bueno, no hay identidad.”⁶⁴

Gran familia

El 14 de junio de 1982, luego de 74 días del conflicto, los Generales Jeremy Moore y Mario Benjamín Menéndez firman un alto el fuego y la rendición de las tropas argentinas. Dos días después, *60 Minutos* realiza un programa especial recibiendo a su equipo corresponsal recién llegado de las Islas. Gómez Fuentes inaugura el programa con las siguientes palabras hacia el público televidente: “nosotros sabemos muy bien que compartimos nuestras alegrías, nuestros malos momentos, pertenecemos porque ustedes lo permiten, a vuestra intimidad. Hoy tenemos que hablarles de una intimidad de *60 Minutos* que nos pone muy felices. Han regresado de nuestras Malvinas los integrantes del único equipo de la televisión mundial que allí hizo un trabajo espléndido: Nicolás Kasanzew y Alfredo Lamela”.⁶⁵ El programa del 16 de junio articula notas internacionales y nacionales, como ser inundaciones que afectan a la provincia de Formosa, la actualidad del Mundial desde España, y la Guerra libanesa, con un móvil en vivo y en directo desde la casa de Lamela para recibir a los cronistas. En el móvil se encuentra Shocrón quien al saludarlos les confiesa la envidia que les tuvo por no poder haber ido él a las Islas. Al igual que en las emisiones anteriores Kasanzew y Lamela, lejos de brindar alguna nueva información acerca del conflicto, recordaron anécdotas de su experiencia como periodistas en las Islas. Por ejemplo narran que cuando se producía un alerta rojo no podían refugiarse en los pozos porque desde allí no se podía filmar; que el mismo piloto que los rescató y trajo de vuelta en un avión Hércules, también había traído a Lamela y a Gómez Fuentes desde Nicaragua, cuando fueron a cubrir la actividad de la Argentina durante el conflicto sandinista; o los comportamientos del Padre

⁶⁴ Entrevista realizada por la autora a Jorge “Cacho” Fontana”, el día 07 de junio de 2012.

⁶⁵ Archivo histórico: "60 Minutos": Regreso de Nicolás Kasanzew - 16-06-1982 (1 de 2) - <http://www.youtube.com/watch?v=sD1AaD56ViE> / Archivo histórico: "60 Minutos": Regreso de Nicolás Kasanzew - 16-06-1982 (2 de 2) <http://www.youtube.com/watch?v=EMupyPF6Maw>

Fernández -otro de los personajes que habitualmente aparecía en las notas de *60 Minutos*-. Cuenta Lamela: “una noche estábamos durmiendo y se escuchan los bombardeos, entonces un periodista uruguayo lo despierta al padre y le dice ‘están bombardeando’ y el padre le contesta ‘quedate tranquilo hijo, Dios los va a castigar’.”⁶⁶ Gómez Fuentes invita al público a formar parte de este programa, invita a la ciudadanía a “hablar con ellos” aunque en ningún momento realiza una convocatoria explícita a participar con preguntas o llamados; y se expresa -como es habitual en la estrategia enunciativa del noticiero- en nombre de todos los argentinos. Dice el conductor a sus colegas: “en nombre de todo el equipo de *60 Minutos*, corrijo, en nombre de todo el país, que aprendió a tolerarnos y acaso querernos, les decimos que estamos muy orgullosos de ustedes y felices de que estén aquí”. La apelación al tono familiar y coloquial de los presentadores pretende simular un diálogo permanente con la audiencia que se inscribe en la necesidad de supeditar la lógica de lo visual por la lógica del contacto. Un mecanismo de la enunciación del noticiero que genera una sensación de inmediatez y empatía con el televidente, realizando una analogía de cómo es -o debería ser- el recibimiento por parte del núcleo familiar de quienes fueron a Malvinas.

En la mesa ratona del living donde se encuentran hay algunos objetos materiales que los corresponsales trajeron de Malvinas. Uno de los “testimonios materiales” como los llama Shocrón, es un cargador de Fal, el cual, según explica Kasanzew fue alcanzado por las bombas antipersonales “beluca” que los ingleses utilizaban en las Islas.⁶⁷ Desde estudios Gómez Fuentes cierra el programa con la misma idea que recorrió todas las emisiones: remitiendo a Malvinas como símbolo de lo nacional, estructuralmente homogeneizante: “el público sabe que allí se luchó y que esto tiene que servir realmente para algo. (...) la certeza que la *Argentina soñada* por todos ahora la vamos a lograr porque está signada por la sangre”. Y luego se despide del móvil agregando “nosotros somos una familia, una familia de periodistas. Nos queremos y nos respetamos entre nosotros, volvieron dos integrantes. Esta escena se repetirá en muchos hogares del país. En otros no volverá nadie porque esto fue una guerra”. Desde el móvil, las imágenes que

⁶⁶ Op. Cit.

⁶⁷ Las mismas, narra el periodista, fueron prohibidas en la convención de Ginebra ya que explotan en el aire y siembran esquirolas con la intención de matar. Asimismo, los cronistas declaran que los misiles ingleses generaron víctimas Kelpers afectando las casas de los habitantes y el aeropuerto.

acompañan este relato se componen con las hijas de Lamela que entran en escena para abrazar y sentarse en las rodillas de su padre, como así también la mujer de Kasanzew quien lo abraza y le da la bienvenida. El protagonismo del programa en el conflicto continúa, ahora cubriendo el regreso de quienes fueron a cubrir el conflicto transmitiendo un “ejemplo” de lo que sucederá en muchas casas que esperan el regreso de sus familiares, y además, reproduciendo los valores de la ideología dominante: el retrato de una familia unida como base para la construcción una nueva Nación.

A modo de conclusión

¿Quiénes son los productores del sentido televisivo?

La intención de este trabajo fue recorrer y analizar los archivos audiovisuales disponibles acerca de la guerra de Malvinas como así también realizar entrevistas a sus realizadores, para desmontar los procesos de producción del discurso televisivo por parte de Canal 7. La representación de la guerra en la pantalla de la televisión argentina estuvo signada por el contexto histórico-político que atravesaba nuestro país y -consecuentemente- sus instituciones. La dictadura de Galtieri sufría una profunda crisis de legitimidad y la causa Malvinas funcionó como símbolo nacional para aunar la necesidad del pueblo de construir otra Argentina. Los medios oficiales colaboraron en la reproducción de esta significación tomando un rol protagónico en la transmisión -y consecuente construcción- del relato de los acontecimientos. ATC se había posicionado como el canal con la mejor infraestructura para hacerlo: contaba con los últimos avances tecnológicos y la implementación del color. Además, al optar por una programación que priorizaba lo comercial y la búsqueda del rating, la gerencia artística del momento contrató a las más aclamadas “estrellas del espectáculo” que paradójicamente fueron las voceras del conflicto.

60 Minutos y el especial *Las 24 hs de Las Malvinas* son la máxima expresión de cómo la televisión de la Dictadura espectacularizó los acontecimientos, es decir banalizó la guerra a partir de utilizar las estrategias narrativas del espectáculo y así ocultar la información y desplazar otras temáticas. Si bien ambos programas poseen características diferentes que quedan pendientes para un análisis más exhaustivo de los mismos, en este recorrido se encontraron similitudes en cuanto a las estrategias utilizadas en su proceso de producción. Apelar a la emotividad, el uso de un nosotros inclusivo, el exceso de patriotismo, la falsa espontaneidad y la parodia, entre otros recursos, funcionaron como un modo de enunciación que interpelaba a la sociedad en la construcción de un discurso homogéneo que -mientras vaciaba de responsabilidades a las Fuerzas Armadas- reforzaba la idea de que tanto la recuperación de las Islas, como

los programas de televisión que colaboraban con la causa, estaban comandados por la ciudadanía.

Por otra parte, la mayoría de los productores, realizadores y conductores de dichos programas recuerdan tanto *Las 24 hs de Las Malvinas* como el noticiero *60 Minutos* como el reflejo de los acontecimientos históricos del país, en donde ellos no tenían capacidad para construir otro relato. Sus decisiones eran consecuentes con la significación hegemónica que había impuesto la Junta Militar porque los trabajadores “decidían” qué era lo apropiado para transmitir a la sociedad en sintonía con la “realidad” que pregonaban las Fuerzas Armadas. Así lo expresa Shocrón: “no manejabas esa situación, pero no la manejaba nadie, porque a ver si en otros canales sí salía. Después parece ser que ATC publicaba esto y que los otros... pero en realidad esas eran las reglas de juego en ese momento. Es una realidad con la que vivís. Vos ejercés la profesión dentro de las condiciones en las que estás, sabiendo que hay límites.”⁶⁸

Si bien es importante entender y analizar el clima de época que se vivía en ese momento y el contexto de la Institución que alentaba a una autocensura, es interesante destacar la poca reflexión por parte de estos trabajadores televisivos -de los cuales muchos siguen hasta hoy en Canal 7- de su tarea como productores de sentido.

Derrotada la ilusión de recuperar las Malvinas, la Junta Militar tuvo que adelantar el llamado a elecciones que la sociedad aclamaba desde aquel 30 de Marzo. Con la llegada de la Democracia, el noticiero fue reemplazado inmediatamente.⁶⁹ *60 Minutos* y su conductor, remitirán a la terrible guerra y las mentiras por ocultar la información. José Gómez Fuentes no volverá a los medios hasta que en 1992, Gerardo Sofovich-director del canal durante el gobierno menemista- lo convoque para participar en el noticiero ATC 24. El co-conductor de *60 Minutos*, Leonardo Shocrón, también renunció a la pantalla televisiva cuando se fue Larrosa: “me di cuenta de que había como una mirada de los propios colegas, como algo estigmático: eras sinónimo del Proceso o de Malvinas y yo había trabajado antes de la Dictadura y durante, como muchos otros”. Por su parte,

⁶⁸ Entrevista realizada por la autora al entonces co-conductor de 60 Minutos Leonardo Shocrón, el 30 de Mayo de 2012.

⁶⁹ En 1983 nació “28 millones” con la conducción de Mónica Gutierrez, que seguirá siendo la cara del noticiero de ATC en “30 millones” y “Noticiero Nacional”.

“Cacho” Fontana considera que su participación en el especial *Las 24 hs de Las Malvinas* le trajo un alto costo para su carrera y su persona: “fue el programa más importante que realicé en mi vida. Nunca creí que iba a poder colaborar tan profundamente con un hecho que nos conmovió a todos los argentinos, pero todo eso me trae un resabio que a mí me costó mi carrera. A partir de ahí es donde termina mi carrera”⁷⁰. Murua explica que “Larrosa y los demás son puestos políticos, gente que se identificó mucho con el Gobierno de facto, y después cuando vino el Gobierno civil se tuvieron que ir o los fueron, no sé... pero lo de Lo de Lamela es como vos o como yo, somos empleados del Canal. A mí si me dicen tenemos que ir o tenemos que hacer... es un trabajo.”⁷¹

Mientras muchos periodistas, estrellas y productores que participaron activamente de la construcción de estos relatos siguen como referentes de la televisión 30 años después, otros -los más expuestos a la pantalla- fueron estigmatizados y asociados a la Dictadura como cómplices de las mentiras en la cobertura de la guerra de Malvinas.

De este trabajo se desprende la necesidad de investigar en un futuro las trayectorias de los sujetos que participan -y participaron- en la producción del sentido televisivo, recorrer sus orígenes y formaciones para pensar las continuidades y rupturas en la manera de realizar televisión, el medio masivo más popular del último siglo.

A su vez, queda pendiente comparar este análisis respecto de la televisión con los tratamientos que los medios gráficos y la radio le dieron a la guerra de Malvinas tanto en nuestro país como en el exterior.

⁷⁰ Entrevista realizada por la autora a Jorge “Cacho” Fontana, el día 07 de junio de 2012.

⁷¹ Entrevista realizada por la autora a Andrés Murua, Jefe de Operaciones, el día 24 de enero de 2012.

Bibliografía

- Barbero, Jesús Martín: De los medios a las mediaciones: comunicación, cultura y hegemonía, México, Gustavo Gili, 1987.
 - Blaustein, Eduardo y Zubieta, Martín: “Decíamos Ayer. La prensa Argentina bajo el Proceso”, Buenos Aires, Colihue, 1999.
 - Eco, Umberto: “TV: La transparencia perdida”, en La estrategia de la ilusión, Editorial Lumen y Editorial De la Flor, Buenos Aires, 1987.
 - Escudero, Lucrecia: “Malvinas. El gran relato. Fuentes y rumores en la información de guerra”, Barcelona, Gedisa, 1996.
 - Gago, María Paula y Saborido, Jorge: “¿Las Malvinas valen una guerra?” La revista Somos y el conflicto del Atlántico sur, V Jornadas de Trabajo sobre Historia Reciente, 22-25 de junio, Los Polvorines, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2010.
 - Gago, María Paula y Saborido, Jorge: “Somos y Gente frente a la guerra de Malvinas: dos miradas en una misma editorial” en J. Saborido y M. Borrelli (Coord), Voces y Silencios: prensa y política durante la dictadura militar (1976-1983), Buenos Aires, Eudeba, 2011.
 - González Requena, Jesús: “El discurso televisivo: espectáculo de la posmodernidad”, Madrid, Cátedra, 1988.
 - González Requena, Jesús: “Enunciación, punto de vista, sujeto” en Contracampo nº 42, Madrid, 1987.
 - Guber, Rosana: “¿Por qué Malvinas?: De la causa nacional a la guerra absurda”, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2012.
 - Hall, Stuart: “Codificar/decodificar”. En: Culture, Media, Language. Working Papers in Cultural Studies, 1972-79. Londres, Routledge & The CCCS University of Birmingham, 1996 [Unwin Hyman Ltd, 1980]. Traducción de Alejandra García Vargas. Material de uso interno de la cátedra de Sociología de la Comunicación, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Jujuy.
 - Lorenz, Federico G.: “Las guerras por Malvinas”, Buenos Aires, Edhasa, 2006.
-

- Mangone, Carlos: “Dictadura, cultura y medios. 1982-1983: Dime cómo fue la transición y te diré cómo será la dictadura” en Revista Causas y Azares, número 4, Buenos Aires, 1996.
- Margulis, Mario: “Sociología de la cultura. Conceptos y problemas”, Buenos Aires, Editorial Biblos, 2009.
- Nielsen, Jorge: “La magia de la televisión argentina 1971/1980”, Buenos Aires, Ediciones del Jilguero, 2006.
- Postolsky, Glenn y Marino, Santiago: “Relaciones peligrosas: los medios y la dictadura. Entre el control, la censura y los negocios” en Mastrini Guillermo (Ed.) Mucho ruido y pocas leyes. Economía y políticas de comunicación en la Argentina (1920-2004), Buenos Aires, La Crujía, 2006.
- Ramírez, Alejandro M.: “El papel de la prensa durante la Guerra de Malvinas. Los discursos de Clarín y El Litoral”, Tesina, 2011.
- Rodríguez, María Graciela: “Diego, un héroe global en apuros (o la agonía del último dinosaurio)”, en Alabarces, P., Di Giano, R. y Frydenberg, J. (Comp.) Deporte y sociedad. Buenos Aires, Eudeba, 1998.
- Romano, Silvia y Aguilar, Gonzalo (Coord.): “¿Qué he hecho yo para merecer esto? Guía para el investigador de medios audiovisuales en la Argentina”, Córdoba, ASAECA, 2008.
- Rozitchner, León: “Malvinas: de la guerra sucia a la guerra limpia. El punto ciego de la crítica política”, Buenos Aires, Losada, 2005.
- Sanchez, María Esperanza: “Tras un manto de neblinas. El circuito de las fotos de Malvinas y su lugar en los medios.” Tesina, 2011.
- Santa Cruz, Eduardo A., “Entre goces y llantos: la TV chilena en la Dictadura (1973-1990)”: en: Cuadernos de ReHiMe N° 2, Buenos Aires, Prometeo, 2012.
- Sigal, Silvia: “La Plaza de Mayo. Una crónica”, Buenos Aires, Siglo XXI, 2006.
- Varela, Mirta: “Del televisor a la televisión. La incorporación de la TV en la Argentina (1951 – 1966)” en: Revista Causas y Azares, N°4, Buenos Aires, 1996.
- Varela, Mirta: “La plaza de Malvinas: el color de la multitud” en: Mestman, Mariano y Varela, Mirta. Masas, pueblo, multitud en cine y televisión. Buenos Aires, EUDEBA, 2012.

- Varela, Mirta: “Los medios de comunicación durante la última Dictadura: Silencio, Mordaza y Optimismo” en Revista Todo es Historia, Nº 404, Buenos Aires, 2001.
 - Varela, Mirta: La televisión criolla, Buenos Aires, Edhasa, 2005.
 - Verbitsky, Horacio: “Malvinas. La última batalla de la Tercera Guerra Mundial”. Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 2002.
 - Verdery, Catherine (1996): “¿'Nación' y 'nacionalismo'?”. En Balakrishnam, G. (ed.) Mapping the nation. London/ New York, Verso/ New Left Review, traducción por Gabriela Costanzo y María Eugenia Contursi, 2003.
 - Verón, Eliseo: “Está ahí, lo veo, me habla” en Revista Comunicativa Nº 38, Enonciation et cinéma, Seuil, París, 1983. Traducción realizada por María Rosa del Coto, 2003.
-

Material audiovisual analizado

- Archivo histórico: Noticiero "60 minutos" - 2 de Abril de 1982 - Guerra de Malvinas: <http://www.youtube.com/watch?v=QzcgExhuCIQ>
- Archivo histórico: Propaganda oficial durante la Dictadura - Argentinos a vencer - 1982: <http://www.youtube.com/watch?v=IkL00CVdS1g>
- Archivo histórico: "60 minutos" - Guerra de Malvinas – Galtieri – 04/04/1982: <http://www.youtube.com/watch?v=Ode-4707WgA>
- Archivo histórico: "60 Minutos": Entrevista a Américo Daher - 05-04-1982: <http://www.youtube.com/watch?v=BTC8BULTdq0>
- [Archivo histórico: "60 Minutos": Conflicto diplomático por Malvinas - 14/04/1982: http://www.youtube.com/watch?v=LMZjVYPAUXQ](http://www.youtube.com/watch?v=LMZjVYPAUXQ)
- Archivo histórico: "60 minutos" - Viaje de Alexander Haig a la Argentina - 17-04-1982: <http://www.youtube.com/watch?v=z2D3o43EXu0>
- Archivo histórico: "60 minutos" - Entrevista a Menéndez - 22/04/1982: <http://www.youtube.com/watch?v=QdjWBifgJ58>
- Archivo histórico: Galtieri - Cadena Nacional - Respuesta a Gran Bretaña - 01-05-1982: <http://www.youtube.com/watch?v=a5hIPbkQgFg>
- "60 minutos"- Guerra de Malvinas - Primer Combate – 1982: <http://www.youtube.com/watch?v=D9CtXEd06xk>
- Archivo histórico: "60 minutos" Los soldados en Malvinas - 05/05/1982: <http://www.youtube.com/watch?v=KvWU-2n2hg4>
- 60 años: "24hs de Malvinas" (1 de 4): <http://www.youtube.com/watch?v=JvdvPksaT6U>
- 60 años: "24hs de Malvinas" (2 de 4): <http://www.youtube.com/watch?v=kFZYM07wspQ>
- 60 años: "24hs de Malvinas" (3 de 4): <http://www.youtube.com/watch?v=7IZMYCKZ6qQ>
- 60 años: "24hs de Malvinas" (4 de 4): <http://www.youtube.com/watch?v=GwsiAwLZGcs>

- 24 hs por Malvinas: Hundimiento del Buque Pesquero Narwal por aviones Británicos: http://www.youtube.com/watch?v=Tiggwe_ROEI
- Archivo histórico: "60 minutos" Ataque a Puerto Argentino - 10-05-82: <http://www.youtube.com/watch?v=9O7lfVnRfNs>
- Archivo histórico: Flash informativo de la NBC - Declaraciones de Galtieri 16-05-1982: <http://www.youtube.com/watch?v=mDFHaxo0oaE>
- Archivo histórico: Galtieri sobre la sangre a derramar - 16/05/1982: <http://www.youtube.com/watch?v=s7n2C24CzaE>
- Archivo histórico: Festival Solidaridad Americana - 26-05-1982: <http://www.youtube.com/watch?v=eVFxrwzWOAw>
- Archivo histórico: Entrevista de la televisión mexicana al Brigadier Lami Dozo - 02-06-1982: <http://www.youtube.com/watch?v=FH9VLdb6g4Q>
- Archivo histórico: "60 minutos" - Batalla de Darwin - 08-06-1982: <http://www.youtube.com/watch?v=zD8Lk1YvMq4>
- Archivo histórico: Galtieri - Cadena Nacional - Rendición Malvinas - 15-06-1982: <http://www.youtube.com/watch?v=FlpHE7rhTm4>
- Archivo histórico: Transmisión de CNN acerca del 24 Horas de Malvinas – 1982: <http://www.youtube.com/watch?v=BIQUYsrwupQ>
- Archivo histórico: Flash de noticias - Señal satelital extranjera – Galtieri: <http://www.youtube.com/watch?v=JE1E53XoSQI>
- Archivo histórico: Señal satelital - imágenes Islas Malvinas - Mayo 1982: <http://www.youtube.com/watch?v=6mkK3zziyKE>
- Archivo histórico: Señal satelital - Imágenes de la Guerra de Malvinas – 1982: <http://www.youtube.com/watch?v=eyib8XnadSE>
- Archivo histórico: "60 minutos": Convocatoria a Plaza de Mayo - 09/04/1982: <http://www.youtube.com/watch?v=eyib8XnadSE>
- Archivo histórico: "60 Minutos" Aniversario del Día de la Patria - 25-05-1982 - <http://www.youtube.com/watch?v=DAQixV3yWaM>
- Archivo histórico: Noticiero "60 minutos" – Especial imágenes de las batallas en Malvinas - 01/05/1982 <http://www.youtube.com/watch?v=A1fKHWwtF3Q>

- Archivo histórico: "60 Minutos": Regreso de Nicolás Kasanzew - 16-06-1982 (1 de 2) - <http://www.youtube.com/watch?v=sD1AaD56ViE>
- Archivo histórico: "60 Minutos": Regreso de Nicolás Kasanzew - 16-06-1982 (2 de 2) <http://www.youtube.com/watch?v=EMupyPF6Maw>
- "Esto es ATC" - Institucional de Canal 7 - 1981 - http://www.youtube.com/watch?v=2cu_7eyXMCA

Sitios Web consultados

- Centro de conservación y documentación audiovisual de la Universidad Nacional de Córdoba en <http://www.ffyh.unc.edu.ar/cda/>
- Archivo Audiovisual del Instituto Gino Germani – Facultad de Ciencias Sociales de la UBA en <http://iigg.sociales.uba.ar/archivo-audiovisual>
- TV Pública - Línea de tiempo: Malvinas Soberanía y Memoria en <http://www.tvpublica.com.ar/malvinas/>

Entrevistas realizadas

- Nucho Tavella, por entonces Jefe del Archivo del Noticiero de Canal 7 el 19 de enero de 2012.
- Andrés Murua, Jefe de Operaciones, el día 24 de enero de 2012.
- Alberto "Beto" Novo, camarógrafo en Malvinas, el 27 de enero de 2012.
- Susana Tenreiro, productora de Canal 7, el día 06 de febrero de 2012.
- Leonardo Shocrón, co-conductor de *60 Minutos*, el 30 de Mayo de 2012.
- Jorge "Cacho" Fontana el día 07 de junio de 2012.
- Marta Tedeschi, ex productora de Canal 7, el día 28 de junio de 2012.

ANEXO

Entrevista realizada a Nucho Tavella, Jefe del Archivo del Noticiero de Canal 7 próximo a jubilarse, el día 01 de enero de 2012.

N: Si yo voy a decirte por mi experiencia en 48 años que tengo acá... te imaginás yo entré acá cuando esto era la carreta, ahora estamos en una nave espacial, lo que es esto en comparación a cuando yo entré que era todo a pulmón, era todo artesanal. En el año 1965, yo tenía 18 años, te imaginás cuando entré acá me deslumbraba... perdón, acá... en Canal 7 que funcionaba en Viamonte y Alem. Yo entré como ayudante al noticiero, como ayudante de compaginación, después fui compaginador, jefe de compaginación... que es lo que se conoce ahora como editor. Compaginador de película, porque los noticieros se hacían en película de 16 milímetros, con el sonido incorporado en la banda de la película.

M: O sea que si vos cortabas, cortabas la imagen y el sonido. Había que tener mucho cuidado...

N: Mucho, mucho porque no había arreglo. Nada. Ni siquiera los programas se grababan los primeros años... Después vino... trajeron ya las máquinas de video-tape, de cinta abierta, hasta el setenti... para después del Mundial en 1978, llega toda una tecnología, un salto tecnológico, que te imaginás de la película al video, nada que ver... para nosotros era toda una cosa novedosa.

M: ¿Y hubo algún tipo de capacitación para la utilización de la nueva tecnología?

N: (Hace que no con la cabeza) Un día, fue increíble, yo estaba de vacaciones, y cuando vuelvo de vacaciones en vez de tener la bodiola, la película, todos los elementos con los que trabajábamos, me encuentro con una máquina como este escritorio, para colmo era una cosa impresionantes de grandes. Era el sistema UMATIC, cassettes, pero unos cassettes así de grandes (hace señas con las manos). Y digo: "¿Y esto?" Y me dicen: "esta es la nueva tecnología que estamos trabajando ahora. Vinieron, nos mostraron la máquina, y nos dijeron, de ahora en más tienen que trabajar con esto. Y dije: "¿Cómo se maneja esto?"; "Y bueno, creo que es así, vos tenés que poner un cassette acá, y acá el otro, entonces vos tenés que hacer esta operación, que va a unir la imagen y nada más". Los que ya estaban, que me llevaban un mes, porque yo estaba de vacaciones, más o menos ya sabían de qué se trataba. Y bueno, yo les dije "está bien, vamos para adelante". Se trabajó un tiempito muy breve, un porcentaje en película y otro porcentaje en video. La película después de un tiempo se empezó a dejar y se incrementó el uso del video-tape.

M: Claro

N: La película ya era... no era pasada de moda porque en algunos canales se seguía trabajando en fílmico, pero era un costo... había que importarla, las drogas, el laboratorio, el tiempo que se demandaba para revelar todo ese material. Había que esperar un tiempo entre media hora y cuarenta y cinco minutos para revelar un rollo de 120 metros. Cada camarógrafo llegaba con su nota pero tenía que pasar por el laboratorio, hacer todo el proceso de revelado, para recién después compaginar y mandar al aire.

M: ¿Y siempre trabajó en el noticiero?

N: Siempre en el noticiero y siempre en compaginación...

M: ¿Y cómo era el trabajar en vivo?

N: Mirá el vivo era así. Siempre hablando del noticiero, el vivo del noticiero era armar nota por nota, yo no sé si viste material fílmico... ¿viste los rollitos de fílmico?

M: Sí, si...

N: Cada rollito de ese, que la nota duraba... no eran notas extensas... en cada noticiero metías 40 notas, cosa que ahora es imposible, porque ahora las notas con los reportajes, y la cosa, y el locutor que anuncia... primero que no era nota sonora, la nota sonora era una excepción..

M: ¿En qué época era así? ¿Y cómo era en la década del '80?

N: Esto que te estoy contando era en la época más artesanal. Ya después en el '80 empezó a aparecer el show periodístico, ya empezaba a cambiar, pero en aquellos años no había conductor en los noticieros, no se le ocurría a nadie. Había un locutor que presentaba las noticias y nada más. Muy ágiles eran los noticieros, por ahí en media hora te enterabas de todo. Pildoritas de 30 segundos, 40 segundos, un minuto si era una nota muy importante. Algún acontecimiento mundial, una explosión. Si no eran notas muy breves y con mucho texto, porque cada nota llevaba un redactor (señala la máquina de escribir que tiene atrás del escritorio). Acá, la tengo que llevar al museo, con la Libet se sentaba, escribía la información: “¿cuánto tiene esta nota, 40 segundos? Bueno, hay que escribir 30 segundos”, le decía al jefe de redacción “fulano, 30 segundos de esta redacción.” Cuando todos los textos estaban listos y las notitas estaban listas, se armaba la torta: se pegaba ese material de acuerdo a un script, y el texto iba de acuerdo a la imagen, pero no se salía del todo, se ensayaba, se proyectaba en el telecine, el locutor ajustaba el texto a la imagen, y si sobraba texto, si faltaba si sobraba algún punto, una coma, corregía todo y se salía al aire. El proyector por un lado, el locutor en el estudio por otro, viendo lo que pasaba, por supuesto, tenía su monitor, y leyendo las noticias. Y el musicalizador poniéndole música a cada una de las notas, el musicalizador iba con una pila de discos así (hace el gesto)... año 1965. Esto ocurrió hasta los años

setenta, fue logrando algunos saltos tecnológicos pero siempre en película. El reportaje era a alguien muy importante: un Ministro que tenía que hacer algún anuncio, el Presidente que hacía alguna cadena. Entonces ahí se iba con la cámara de sonido.

M: ¿Eran dos cámaras diferentes?

N: Si eran dos cámaras distintas: la chiquita donde se firmaban los mudos, con una camarita que tenía cada camarógrafo y el auricón que era ya una cosa más grandota que te permitía grabar sonido, con micrófono, con todos los chiches y un ayudante que llevaba las luces para iluminar toda la escena. Eso era lo que hoy se conoce como un móvil. Pero ya te digo, la nota sonora era excepcional. Los noticieros se componían la mayoría de 30/40 notas sin sonido.

M: ¿Y cuándo se mudaron al edificio de Alcorta, cómo cambió el trabajo cotidiano?

N: Acá cambia todo, fue un salto tan grande en todos los sentidos...

M: ¿También se incorporó mucha gente?

N: Acá ya había gente que había trabajado con el Mundial '78. Acá se creó Argentina 78 que era para televisar el Mundial al mundo. Este edificio incluso fue hecho para una productora, no para un canal de televisión. Había estudios, elementos como para apoyar la producción, grabar... pero nada más.

M: Ahí en el material de archivo que pude observar se ve que había especiales en vivo que se hacían en el estudio 1...

N: Claro. El archivo funciona así, está el archivo de programas en donde está Pons, y este que es el archivo exclusivo del noticiero. El noticiero tiene su archivo. Los programas se grababan en envasados, acá manejábamos siempre información, noticias...

M: Claro, material que utilizaban para los noticieros...

N: Sí, sí, sí. Los programas ya se manejaban en otro archivo. Producción grababa e iba a parar al archivo de programas. Pero el noticiero era así. Y claro, cambió todo, porque vos del trabajo artesanal, de compaginar la película, de cortar las tomas, las escenas, el ayudante que pegaba, empalmaba e iba armando el rollo que después iba a formar la torta con la cantidad de noticias que iban al noticiero, se separaba con unas colitas blancas para que el proyector que esté ahí parara el proyector. Cuando el locutor iba a cámara, el proyectorista paraba el telecine sino se iba todo al diablo. Por eso te digo, era una tarea... pero bueno, era lo que se conocía, era lo que había, y uno aprendió con eso. Lo que si te digo del salto este tecnológico que hablamos, no sólo que se empieza a trabajar en color, todavía había películas, se trabajaba en blanco y negro y en color. Acá en este espacio funcionaba el laboratorio de revelado, no había archivo (señala el

espacio donde ahora se guarda el archivo del noticiero). Acá se preparaba toda la droga, todos baños químicos, y allá en el otro sector estaban las máquinas reveladoras, ya mucho más rápido se revelaban en 15 minutos, 20 minutos... ya había un salto grande. El color, se pasó de blanco y negro a color. Ya Argentina Televisora Color, después del Mundial, se preguntaron, "bueno, ¿qué hacemos con esto?, porque como productora, ya está, televisaron el mundial... Y ahora había otros requerimientos, con la gente, con los equipos, se van a producir programas para el exterior" -dijeron-. No sé si se produjeron dos o tres programas. Entonces Canal 7 se muda para acá y empieza a tomar forma de canal y entonces ya había otros requerimientos. Acá no había un espacio contemplando para el archivo. Cuando se mudaron acá, con dos camiones de lata de película, el Coronel que no me acuerdo cómo se llamaba, porque acá estaban (no termina la frase)...

M: Si, si...

N: Dicen: "¿y eso qué es?"; "Es el archivo de filmico del noticiero"; "¿Dónde lo van a poner si acá no hay lugar para poner esto?" "No hay un espacio que diga, este espacio es para el archivo del noticiero. No hay..."; "Y bueno no sé, en algún lugar hay que ponerlo". Llegamos acá, en algún lugar hay que ponerlo, no era nuestro problema, nosotros éramos empleados. Y el gerente se arrancaba los pelos, decía "¿y qué hacemos con esto?" "Y nada, hay que hablar con esta gente, que entienda, que hay que hacer un lugar, que en algún rincón hay que ponerlo." Por ahí atrás encuentran un lugar que estaba destinado no sé si a utilizar o a qué, le roban un pedazo y empiezan a meter las latas. Se metió un camión y el otro camión no. Hay miles de latas que no. Se hizo en esa época, una gestión del gerente que estaba en ese momento y consiguió que la cinemateca argentina que ya funcionaba hace muchos años, tuviera en guarda hasta que algún día se pudiera traer acá. Eso lo tuvieron ahí en un depósito, en un altillo ahí en el barrio de Flores. Ese altillo una vuelta se derrumbó, se mezclaron todas las latas, las películas, porque cada lata tenía su día, su fecha, su hora de publicación. Día por día, había una lata por día, había miles de latas. Todo eso no se perdió, pero sufrió un maltrato... buen, con la llegada del gobierno democrático, después que se fueron los militares, se hizo una gestión, a instancias nuestras, "acá pasó esto y esto, hay que recuperar esas películas"; "¿y dónde están?"; "están en la cinemateca". Bueno, se hicieron gestiones y se recuperó ese material, que es lo que ahora se está empezando a digitalizar. Mirá vos cómo pasaron los años, ¿y por qué pasaron los años?, pasaron los años porque nadie veía como una cosa interesante a los archivos ahora se les da importancia. En aquellos años, "¿un archivo?, ¿para qué?"...

M: Sí, claro. Como me contaron muchas veces, que había cosas que se grababan encima..

N: Ah no, eso... Los primeros videos se grababan encima, se usaba el cassette, venía el camarógrafo, se publicaba la nota...

M: ¿Era por el costo del cassette o qué?

N: Claro, porque era un costo pero también porque nadie pensaba en adelante, siempre el día a día, viste.

M: Y aparte de los materiales, ¿también hay algunas fichas guardadas o rutinas?

N: Mirá esas fichas de las películas de aquellos años lamentablemente se han perdido en todas esas movidas, hay muchos datos que se pueden sacar, otros que ya prácticamente... Muchas de esas películas pasaron por mis manos cuando yo era compaginador. Yo compaginé pero gran porcentaje de esas películas. Yo, y todos los otros compañeros que había. Pero bueno eso ya no está perdido porque mientras se pueda rescatar y digitalizar, alguien en algún momento lo tendrá que hacer ese trabajo. Lamentablemente, los que vivimos esa época ya quedamos pocos. Pero bueno, así es la realidad. Se está digitalizando ahora, en el medio pasaron un montón de cosas, gestiones en el canal que no se interesaron nunca... vos les ibas a decir: "escuchemé acá habría que hacer un trabajo", "¿y por qué no lo hicieron antes", "¿ahora nos vamos a poner a hacer?"; "¿cuánto hay que gastar?"; "¡no!, ¿para un archivo?". Viste ese desprecio así por las cosas... Afortunadamente ahora estos últimos años, se le dió realmente importancia, entonces se invirtió la plata que había que invertir, tecnología, todo hasta que por suerte se logra esta digitalización.

M: Otro de los archivos que estuve viendo y me llama mucho la atención es todo lo que pasó durante la guerra de Malvinas, como estado de excepción en el país y me imagino que ahí, en el noticiero...

N: Sí, en eso también se sufrió problemas porque esos materiales antes de llegar al canal pasaban por un comando no sé de qué, que tenían los militares, que te mandaban lo que ellos creían que podían... y de lo otro no... "Esto es lo que se puede pasar, esto no"... La guerra de Malvinas por los noticieros no se vio. Después que pasaron los años, empezaron a aparecer películas, las de los ingleses, empezaron a aparecer fragmentos de la guerra, pero vos nunca vas a ver combates, ni cosas así. Eran reportajes a los soldaditos, las cositas, los preparativos, cuando llegaron allá, izar la bandera, pero los combates... no...

M: ¿Y hubo enviados de acá del canal?

N: Sí, Sí, de todos los canales. De acá fue este chico Nicolás Kasanzew con un camarógrafo que lamentablemente ya falleció (Lamela), y todos los canales tenían sus corresponsales, pero todo pasaba por el filtro. No se mandaba así no más, cualquier

nota que venía de la calle, pasaba por un comando, filtraban todo y llegaba una parte del material que era lo que ellos consideraban que se podía mostrar...

M: Hay un programa que se hizo justamente para esa época que fue el especial de 24 hs por Malvinas, ¿se acuerda?; ¿sabe de alguien del canal que haya estado en la producción del mismo?

N: Sí... y ese fue un montaje que armaron los... mirá yo... y en el canal tiene que haber gente de producción, gente de la parte técnica que todavía debe tener mi edad o un poco menos...

M: Sí, yo contacté a Andrés Murua... pero en estos días está de vacaciones.

N: Acá venía la gente a traer sus cosas, donaban cositas de oro, los artistas desfilaban todos en ese programa, lo conducía Cacho Fontana, Pinky, que vi hace poco... que me alegró mucho porque vi en esto que vos comentabas, este repaso de la historia del canal, hay unas imágenes del especial....

M: Sí, hay de ese 24 hs unas imágenes que se digitalizaron que están en la Página Web del canal, por eso me interesa estudiarlas...

N: Sí, hay un poquito. Pero es poco, porque fueron 24 hs. Eso en envasados debería estar... habría que hablar con Pons, el jefe de envasados, ¿hablaste con él?

M: No todavía.

N: Por ahí él tiene alguna referencia de eso, pero siempre fue una cosa muy extraña, siempre pensamos qué habrá pasado con todo ese material... porque eso se tiene que haber grabado, eso ya para la época, había maneras de grabarlo, de preservarlo...

M: Por eso, hay cuatro fragmentos de más o menos 40 minutos cada uno.

N: Ah bueno, si tienen 3 o 4 fragmentos es una muestra...

M: Sí, me interesa reconstruir cómo se montó todo eso...

N: Y sí, claro... Ojo, se hacían ese tipo de movidas, no te digo tal tipo de movida porque bueno, fue la guerra de Malvinas y es excepcional, ¿no? Pero cuando se hacían estos shows importantes, había una movida importante... ahora no se hacen... ningún canal lo hace. Si ponés Tinelli, es él y un grupito de gente que hace lo suyo. Pero una movida de esas no era fácil de armar. Se armó con toda la cosa, yo creo que hasta un poco premeditadamente esta gente cuando... no sé si habrán planeado alguna vez el desembarco de Malvinas, habrán dicho "bueno, esto después con la televisión vamos a empezar a tener adhesiones y la gente va a colaborar"... Sí es verdad, la gente venía y traían el oro y lo dejaban ahí... terrible, terrible... terrible...

M: Sí, terrible igual porque uno lo ve después de años, pero hay que estar en ese momento...

N: Ah, sí. No, no. Era un momento emocional donde la gente, viste, quería... y el otro que quería ir a pelear a Malvinas, hay gente que se anotaba voluntariamente para ir a Malvinas... No, si esa fue una etapa que me queda marcada en estos años, ese fue uno de los acontecimientos más importantes además de otros que fueron cosas de menor valor, que se yo... acontecimientos del mundo, la caída de un avión, la guerra de los seis días, pero esto directamente nos afectaba a nosotros, entonces emocionalmente era muy fuerte... pero bueno, así como rápidamente paso todo y ahora estoy yéndome...

M: ¿cuarenta y cuántos años de trabajo?

N: Ocho...

M: Toda la vida

N: Toda la vida que estuve más acá que en mi casa... Fijate que yo ocho hs mínimo, dos de viaje, son diez. Once, doce horas fuera de casa todos los días... feriados, primero de Mayo, 9 de julio, Navidad.

M: Uh, y sí, ¿y vive muy lejos?

N: Sí, en Lomas de Zamora

M: ¿Y nunca se quiso mudar más cerca del canal?

N: No, vivo donde nació. Estoy casado tengo hijos, nietos. Vivo donde nació. Era más fácil antes viajar estos años se complicó porque estos años, cada vez entran más autos y la gente viene a su trabajo con el autito... ahora no sé lo que va a pasar porque estacionar cuesta caro... yo hoy si volviera me trataría de conseguir algo cerca del canal, el viaje es muy desgastante (...) pero bueno teníamos mucha juventud ... ahora pesa, te digo no me quise ir nunca de acá, pero hay otra vida afuera y ya no se puede, tengo 67 años, ya está... estoy combatiendo una enfermedad grande hace ya 7 años, la voy piloteando, y bueno, más o menos esto es lo que te puedo contar... si te sirvió, si te quedó algo yo todavía estoy unos días.

M: Bueno, muchas gracias por todo.

Entrevista realizada a Andrés Murua, actual Jefe de Operaciones de Canal 7 el 24 de enero del 2012.

M: Me contabas, vos estabas acá trabajando ese día...

A: El "24 hs de Malvinas", sí, para recaudar fondos para la guerra. Bueno, en ese momento en 1982 el canal tenía tecnología de punta, que había dejado el Mundial '78. Las grandes producciones estaban en este canal que era Argentina Televisora Color. Se resolvió por las autoridades hacer un especial de 24 hs conducido por Cacho Fontana y Pinky, en el cual había actores que estaban en el escritorio recibiendo las donaciones telefónicas, digamos, con tarjeta o efectivo, como sea... y después había un grupo, teníamos muchos móviles de exteriores y había una gran convocatoria de artistas que durante las 24 hs estuvieron conduciendo y además, trabajando.

M: ¿Pinky y Cacho estuvieron las 24 hs de corrido conduciendo?

A: Sí, a veces se tomaban un descanso porque se proyectaban... o venían conjuntos musicales o cómicos, que se yo estaban Chasman y Chirolita, Chamamé, Los Chalchaleros... qué se yo, y se tomaban media horita de descanso...

M: ¿Y estaba todo el canal copado?

A: Claro, todo el canal estaba al servicio.

M: ¿Dejaban entrar al público también?

A: Sí, había una renovación constante también. Imaginate que fue un hecho muy puntual, ¿no? La guerra... la gente tenía que estar, es el corazoncito argentino, lógico. Y bueno, estuvimos todos, por supuesto. Yo estuve en la consola de sonido, haciendo sonido y musicalización que me tocó. Y bueno, no estuve las 24hs, estuve eh que se yo, cada dos horas nos íbamos turnando, descansábamos, porque el programa, el producto final era bueno... y después, bueno todo lo que es producción estaban todos asignados a ese programa, en ese momento.

M: ¿Vos hacías sonido y estabas como ayudante?

A: Si, sonido... como sonidista.

M: ¿Y hace cuánto habías entrado al canal?

A: No, yo en el canal entré en el año '66. Ya venía de... Yo entré haciendo Piluso y Coquito (se ríe). Vos ni los conociste... sí, en el 66... en el Canal 7 viejo, en Viamonte y Alem.

M: Y ¿te acordás cómo fue la idea del armado del programa?

A: Por supuesto que eso era idea de las autoridades, en ese momento todos los canales eran del Estado. Ehhh no sé bien cómo fue, se resolvió que el canal... la secretaría de prensa de difusión o quién resolvió hacer esto... vino [Pierina Dealessi](#), que donó sus aros.... Venía mucha gente a donar sus cosas, hasta autos han donado, los han dejado ahí... la convocatoria fue terrible...

M: Sí, se ve en las imágenes de archivo...

A: Y nosotros teníamos en ese momento varios móviles en la calle, en sitios puntuales donde iban a actuar, también los artistas que hacían recaudaciones y todo ese tipo de cosas, ¿no? Una movida muy fuerte fue...

M: Y sabes que ese material no está completo en el archivo, ¿sabés por qué?

A: Ni idea... hay mucho material que se perdió.

M: Sí, me contó Nucho...

A: Bueno, el archivo este de video-tape también se ha perdido. Hay ciclos de novelas que no existen más porque se han borrado para usar los rollos para hacer otra cosa en ese momento. Porque no entraba, no había stock, entonces sobre lo mismo que se había hecho una ficción se borraba para poner otra arriba, se han perdido cosas muy interesantes, muy lindas...

M: Otra cosa que me llamó la atención del programa es que tenían un tema "Vamos argentinos, vamos a vencer", ese tema lo hicieron especial...

A: Sí, había muchos cantitos que eran como de fútbol "vamos, vamos, argentinos, vamos a ganar", bueno eso era muy argentino, muy nacionalista...

M: Sí, eso se ve, de todo el mundo unido, siendo parte de un sentimiento colectivo de ayuda... me imagino que haberlo vivido fue muy fuerte.

A: Sí, claro. Bueno, eso a mí me tocó ir a la Plaza de Mayo el día 2 de abril, yo hice la transmisión, me tocó ir a la casa de Gobierno. Cuando salió... la gente se vino a la Plaza y bueno... a vitorear por la Argentina, que había entrado en la guerra. Fue el 2 de abril... bueno y 3 días antes había ido la gente a Plaza de Mayo a hacer reclamos (se ríe) y bueno, la misma gente tres días después fueron a gritar por la Argentina... los tres días antes, los sacaron volando a los que fueron, pero a estos no, a estos los recuperaron...

M: ¿Cómo fue vivir esa transmisión? ¿A qué hora fue? ¿Te acordás?

A: Ehh bueno, nosotros fuimos al mediodía, tipo primeras horas de la tarde. Pero fue largo, porque la transmisión terminó a la noche... Sí, sí, porque después salió Galtieri al balcón a hablar...

M: ¿y ustedes estaban cubriendo desde adentro de la casa Rosada?

A: Claro el móvil estaba en la explanada de la Casa Rosada y arriba estaba... en el balcón teníamos los micrófonos, las cámaras, todo, donde se mostraba la gente y estaba lleno, eh. Imaginate, declaración de guerra, Argentina...

M: ¿Y después les hicieron notas a la gente en la Plaza?

A: No, no. Fue una transmisión oficial... una cadena nacional, lógico... pero bueno, lo de las 24 hs fue mucho después no fue de inmediato, se organizó bien, estaba muy bien organizado, te digo porque la convocatoria... está bien que el canal en ese momento tenía una programación de punta. La programación, la tecnología, tenía muchos buenos programas y la gran cantidad de actores trabajaban en este canal...

M: ¿Pinky trabajaba acá?

A: Sí, hacíamos un programa con Pinky. Tarde de Pinky o atardeceres de Pinky. Un programa diario, la hacíamos en exteriores con un móvil en Martínez. En una quinta, incluso tengo fotos con ella. Comíamos en la quinta todos los días asadito...

M: A la pasaban mal...

A: Después hacíamos un programa diario, de dos horas creo, que era con invitados y todo. Además Pinky era en ese momento un personaje de mucha convocatoria.... Muy agradable y además, muy conocida en el ambiente, venía mucha gente... el canal ganaba bien. El canal este después del Mundial andaba muy bien...

M: ¿Y Cacho?

A: Y bien, Cacho Fontana fue un líder, eran palabras mayores. Esa voz tan particular de él, la gran mayoría de avisos que había hecho... con Pinky casualmente en ese momento eran los dos más representativos artísticamente, digamos en la parte de locución y animación. Y bueno, se los convocó a ellos y después estaban muchos actores que trabajaban acá, que sé yo hacíamos lo de Andrea del Boca, Rosa de Lejos, gente que venía y se sentaba en los escritorios, se turnaban, porque no vas a estar 24 hs atendiendo el teléfono. Entonces se turnaban, atendían el teléfono y al que llamaba lo atendía Juan Carlos Dual, Alterio, cualquiera... y la gente con un poco de cholulaje también, hacían sus donaciones. Se les tomaba el número de documento, cuánto iba a donar, había cuentas creo, cuentas para ir a donar... ahora después cuánto se recaudó, qué pasó, eso yo desconozco totalmente... no sé decirte, pero sí sé que la convocatoria fue muy, muy grande a nivel país, eh. Porque el canal vos sabés que tiene repetidoras en todo el país.

M: Claro, justo en los créditos del programa, aparecen las repetidoras de todo el país.

A: Y es que se hicieron donaciones en todas las provincias. Fue nacional, y además se aprovechó el canal que tenía toda la red. Y además porque en ese momento este era un canal muy de punta, porque tenía toda la tecnología que había dejado el Mundial '78. Habían venido jugadores de fútbol, artistas de todos los ámbitos.

M: ¿Y quiénes se encargaron de convocarlos?

A: La producción los llamaba, pero había presentaciones espontáneas. A otros los llamaban y les decían, “¿podés venir en un par de horas?”, “Sí a tal hora voy”. Y ahí iban arreglando porque de pronto tenés 50 y a la hora no tenés a nadie... tenías que coordinar...

M: Me imagino que todo el canal estaba trabajando...

A: Todo, todo... choferes, todo.... hasta el bar, que atendió toda la noche para darnos de comer.

M: ¿Y durante la guerra qué sensación había acá en el canal?

A: Mirá la guerra era muy... a pesar de que nosotros teníamos un equipo allá, que estaba Kazanew con Novo y Lamela. Y estaba Dorigo también que era jefe técnico. Estaba con el móvil allá, que ahora está jubilado. El material que venía, se editaba en una sala de edición que estaba cerrada, tapada, o sea que a nosotros se nos hacía muy difícil acceder a ese material. O sea lo que se proyectaba... era un tiempo medio difícil también, porque estaba Gómez Fuentes con “60 minutos” y bueno... pero era gente que digamos... Eeehh... Gómez Fuentes decía “estamos ganando la guerra” cuando estábamos perdiendo. Nosotros no teníamos acceso a saber realmente qué era la verdad y ahora la Presidenta está pidiendo que se abran los archivos que Bignone dijo que lo tenían hasta el año '50, que no se podían abrir. Ahora ordenó que los abrieran para ver qué es lo que dicen... Nosotros no teníamos acceso, obviamente que el corazón argentino quería que estuviera bien., que hubiéramos fundido a todos los ingleses pero nosotros no sabíamos cómo era. No teníamos ni idea, a pesar te digo de que teníamos un equipo ahí, que mandaban la señal.

M: ¿Mandaban la señal o mandaban el archivo? ¿Había satélite en esa época?

A: ¿Cómo no? El Mundial se hizo con satélite, ¿cómo no? Pero satélite ojo... estaban bajo el dominio inglés y americano, pero acá tenían en “pulsatel no se cuanto” estaba la planta terrena de Balcarse y se mandaba material, si... No, no venían las imágenes, lo que pasa es que las que tomaban no eran las del frente de guerra porque era más difícil. Por ahí tomaban a las bases, las partes que estaban más organizadas, las de logística del Ejército. Se mostraba a lo lejos, un avión que pasaba, una bomba, una explosión, pero no era el frente de guerra como el que te lo muestran hoy, que van los cohetes con la camarita adelante y saben dónde va a caer...

M: ¿Y cuando regresó el equipo? ¿Cómo fue la recepción? Kasanew se fue...

A: Y bueno, como cambió la política después, sí se tuvo que ir, él y Gómez Fuentes...

M: Pero Lamela quedó...

A: Lo de Lamela es como vos o como yo, somos empleados del canal, a mí, si me dicen tenemos que ir...

M: Sí, sí, pero digo, ¿hablaban con él de la guerra?

A: Y a Kasanew también lo mandaron, el hermano está trabajando acá en el noticiero... pero bueno, le tocó a él, lo mandaron a él, como podrían haberlo mandado a otro periodista. Y acá bueno, Larrosa y demás, vos sabés que son puestos un poco políticos, gente que se identificó mucho con el Gobierno de Facto, después cuando vino el Gobierno civil se tuvo que ir o lo fueron, no sé eso...

M: Claro, pero me imagino que cuando volvió Lamela...

A: Claro, Lamela tiene una historia que la supo contar, cuando fueron a Centro América que hubo un problema en Puerto Príncipe, una guerrilla ahí en Haití. Y el mismo piloto que lo sacó de las Malvinas, lo sacó de ahí también. Corriendo subieron al Hércules, en Malvinas no sé si Novo te contó, subieron de última al avión. Y el mismo piloto le dijo "Lamela, yo a vos te saqué de allá y ahora te saco e acá". La hija trabaja acá, podés hablar con ella y preguntarle...

M: Y si me imagino que todos los que trabajan en el noticiero, tienen más historias...

A: Y sí, han ido a la Guerra del Golfo también, Fazio ha ido a la Guerra del Golfo, tiene cada historia... estuvo en un barco de la marina, dormía en la enfermería del barco... Tantas historias acá en el canal...

M: Bueno, los del noticiero tienen más posibilidades porque están más... ¿y vos estabas para el Mundial de Fútbol en el '78?

A: No, yo entré después del Mundial, porque el Mundial fue una recopilación de toda la gente de todos los canales, hubo una recopilación de personal de maquillaje, iluminación, y producción que fueron a hacer un curso a Alemania, porque imaginate que era color, nadie sabía nada de esto. Y yo vine después, inclusive era una productora esto. Era el Ente Autárquico 78 (EAN) y después, bueno, se fusionó con Canal 7, y después bueno, hicieron la inauguración de Argentina Televisora Color, que fue en el año 1980, el primero de mayo. Que acá estuvo Fernando Bravo, y Pinky estuvo en el 13. Mostraron todo en blanco y negro, la bandera argentina flameando, y se iba corriendo todo, la iba desplazando el blanco y negro y se iba incorporando el color a las 12 de la noche... el cámara de acá era... se hizo la impresión esa, con la ayuda del director, en el

estudio 4... pero lo que pasa es que el canal en ese momento era muy de punta, todo lo mejor estaba acá. Acá hacíamos el programa de Susana y todo, todo salíamos de acá. Lo del 24 hs hablando mal y pronto es como poner toda la carne al asador, el canal en ese momento era eso.... La gente estaba muy capacitada para hacerlo y después los equipos eran muy buenos, ahora también, son mejores los equipos, pero bueno era otra televisión. Yo cuando entré en la televisión todo se hacía en vivo, y si grabábamos no había posibilidad de editarlo, de empalmar, había que hacerlo todo de nuevo, entonces como que se perdió un poco la práctica de ese vivo, como ahora se graba, se hacen tiempos, se tarda una semana en lo que antes hacíamos en un día. La práctica esa se perdió un poco, estábamos acostumbrados de hacer el vivo, y bueno además estaba todo el canal haciendo eso, no había otra cosa. Se incorporó todo, noticiero, ficción, todos estábamos abocados a esa tarea. Fue una experiencia muy linda... además el corazoncito, se entristecía por los chicos, a pesar de que no teníamos la verdad absoluta de lo que pasaba...

M: Si es muy emotivo... hay una escena de Susana Rinaldi, muy jovencita, que está cantando el himno, y se emociona tanto que tiene que empezar de nuevo...

A: Y sí, lloraba todo el mundo, hasta nosotros llorábamos en el control, si te tocaban un poquito... además las palabras que tenían todos, el aliento a esos chicos, los soldados, incluso vino el cuerpo de Granaderos, tocaron el Himno, estuvo hasta Favalaro, toda la gente, periodistas, escritores, jugadores de fútbol, todo el mundo. La convocatoria era muy amplia, general, y ya te digo, aquellos que no los convocaban, se autoconvocaban y venían de otros canales de todos lados. No es como ahora que si trabajas en el 13 no podés venir al 11, está bien, todos los canales eran del Estado, estaban administrados por el Estado... Bueno, espero que te haya servido...

Entrevista realizada por la autora al entonces camarógrafo en Malvinas, Alberto Novo, el 27 de enero de 2012.

(Antes de grabar estábamos hablando de su regreso de Malvinas)

M: Bueno, me contabas vos volviste...

B: Bueno, yo volví una semana después de ese evento del canal, pero el contraste mío fue estar allá y de repente venir acá y encontrarme con esa realidad ¿viste? que era... era como contraproducente, aunque te parezca mentira yo en ese momento lo primero que pensé... ¿viste cuando dicen que bombardeen Bs. As.? Para que acá caigan en la realidad de lo que estaba pasando allá. Porque eran dos cosas totalmente distintas: por un lado estaban muriendo chicos, estaba todo mal y acá era como que se vivía otra cosa, estaba ese fin de semana de 24 horas en Canal 7, que a mí me parece bárbaro en tanto y en cuanto ha sido para un bien, pero no fue para ese bien. Entonces era todo muy loco, entonces yo quería en ese momento, que venía medio mal de allá, que acá se tomara conciencia de lo que había pasado, porque la gente acá no tenía conciencia. Yo me acuerdo que esa noche que llegué, fue un sábado a la noche, y yo vivía en Merlo y pasé por Ramos Mejía y veía los boliches abiertos. Entonces viste digo: "esto es una locura, se están muriendo los chicos y acá siguen como si no pasara nada". Así que bueno, eso me acuerdo perfectamente lo que me representó ese programa. Pero a la vez, la conciencia que tenía la gente de ir a entregar todo, eh...

M: Sí, sí, eso se ve. Impresionante...

B: Tipos que dejaban los Mercedes Benz con los papeles y todo

M: Como también es impresionante la cantidad de gente que estaba en la Plaza el 2 de abril...

B: Ah, de eso, ni hablar... Pero lo que pasa que vos, no sé si estudiaste que una semana antes había estado...

M: Ah, sí sí, la Huelga de la CGT

B: Que yo estaba en el balcón de la Rosada filmando, que me acuerdo que nos tiraron... el otro día mirá casualmente estaba acordándome con un compañero mío, que estábamos en el balcón porque fue el único...

M: ¿Todavía sigue en el canal?

B: Sí, Hugo Rodríguez... yo era ayudante en ese momento y me acuerdo que nos tiraban con todo lo que había. Todo lo que tenían en la mano, nos tiraban a nosotros al balcón, porque creían que estábamos filmando para los servicios o andá a saber para quién...

M: Claro, esa era la marcha del 31 de Marzo

B: Sí, la multipartidaria. Y me acuerdo que fue el único día que yo realmente tuve miedo, porque creía que tomaban la Casa de Gobierno porque la gente estaba tan enardecida y se tiraban tan encima de la policía que los habían desbordado y bueno, en un momento

dato, parece que vino la guardia de infantería. Se puso pesada. Y me acuerdo que murió un chico en la Plaza que ahora no me acuerdo el nombre, pero bueno ahí es como que se terminó todo. Pero ya te digo: esa plaza y una semana después la plaza a favor, entonces viste, este país es difícil, yo siempre digo lo mismo... yo creo que acá se cura el cáncer y protestan porque curan el cáncer. Es algo muy loco, pero bueno, ese momento fue así...

M: ¿Cuántos años tenías?

B: Y... 23

M: ¿Y recién entrabas al canal?

B: Yo tenía un año, creo que sí, un año. Un año y pico...

M: ¿Y entraste como ayudante de cámara?

B: Ayudante, si... y bueno

M: Eras muy chico...

B: Sí, sí muy chico y me acuerdo que yo cumpla años el 1 de abril. Y me acuerdo una anécdota: salimos con un camarógrafo con el que después yo fui a Malvinas, yo era el ayudante de él, Lamela, y salimos a trabajar esa mañana con Gómez Fuentes. Entonces salimos ese día y fuimos a comer. Y me acuerdo que Gómez Fuentes dijo: "vamos a brindar por tu cumpleaños y por la toma de Malvinas", que era al otro día.

M: Él ya sabía...

B: Y yo me quedé... imagínate... 23 años. Yo en esa época era joven, no me importaba nada más allá de la joda y qué sé yo. Pero me acuerdo que Lamela se quedó perplejo... Entonces viste los miré a los dos y me dicen, "bueno, bueno, ya pasó". Y después me acuerdo que Lamela me dijo "decime vos tomaste conciencia de lo que dijo" y le digo "mirá no entendí nada, ¿la toma de Malvinas?" y me dice "bueno, ya vamos a entender", como queriendo decir: "algo va a pasar." Y bueno al otro día... ahí yo creo que se me vino toda la estantería abajo porque ahí empecé a tomar conciencia de lo que era Malvinas. Acá no se sabía lo que era Malvinas. Tenía 23 años, había estado en la secundaria, en la primaria... y sigue sin haber conciencia, por eso viste, yo este tema no lo hablo porque es tan hipócrita, cada uno lo utiliza políticamente, cada uno lo utiliza de la manera que quiere y me da bronca. Entonces... yo la pasé muy mal allá... y... hablar del tema me hace mal enserio. (Le tiembla la voz)

M: Sí... bueno, yo no quiero que te pongas mal...

B: No. No, lo que te quiero decir es que la gente acá ni tomó conciencia de eso

M: Por eso me parece interesante hablar con las personas que lo vivieron y que realmente conocen lo que fue...

B: Sí, sí. Esto se tiene que conocer a través de los años, los chicos tienen que tomar conciencia... *cúchame* no puede ser que se hable de Malvinas cuando se cumple el aniversario de Malvinas y al otro día no se habla más. Esto yo lo vengo viviendo año, tras año. Por eso hay una hipocresía tal que a mí, te digo, es más... vos sabes que este Gobierno a mí me pone bien que se haya puesto la camiseta un poco y de seguirla y de seguir y obligar a que de este tema se hable y se hizo mucho también por los ex combatientes con este Gobierno, pero bueno ya te digo, acá no se tomó conciencia, espero que de alguna manera, todo esto, sirva para algo.

M: Seguro. Y entonces, el 2 de abril, ¿vos tuviste que ir a cubrir la plaza?

B: No, ese día no. No me tocó ir a cubrir.

M: ¿Ese día te enteraste?, ¿Cómo estaba todo en el canal?

B: No... Sí, me enteré... en el canal... el canal la semana anterior habíamos estado en contra de la multipartidaria... el canal es muy, muy particular

M: Sí, sí

B: Un día estaba para un lado, y al otro día estaba para el otro. (Se ríe). Era muy loco, pero bueno, a la otra semana es como que cambió todo, el Gobierno pasó a tener... eh... a ser rubio y de ojos celestes y la semana anterior estaba todo mal. Entonces bueno, la gente tomó conciencia, era como un acto de patriotismo estar en la plaza. Y a mí me dicen que hay muchos de los que estaban la semana anterior, que habían estado en la otra, y yo creo que la mitad de la plaza era la misma. Porque el argentino es así. Entonces bueno, ya te digo, con toda esa locura, se fue a la guerra.

M: ¿Y el día que te avisaron?

B: No, no. Te digo honestamente, yo fui a trabajar como todos los días a las 8 de la mañana y me acuerdo que mi jefe me dice, "quedate por acá porque Lamela está en el Comando en Jefe con Kasanzew y Horacio Larrosa" -que era el productor ejecutivo del noticiero- "están arreglando que se van a Malvinas, así que quedate acá hasta que no haya otro camarógrafo". Listo, me quedé. Bueno a las diez de la mañana, me dice mi jefe: "Beto, andate a tu casa a buscar ropa que te vas a Malvinas"... así. A lo cual, en ese momento, mi madre y mi padre, vivían...

M: Y sí, es lo primero que te iba a preguntar, llegaste ¿y qué te dijeron?

B: Llegué y te digo que fue duro. Pero no les dije que me iba a Malvinas, llegué y les dije: "ché, me voy a Comodoro Rivadavia". Y mi vieja se avivó enseguida. Y me dijo: "bueno, cuidate". Y bueno, ahí me fui, eso fue a las diez de la mañana, a las cuatro de la tarde estábamos entrando a Malvinas. O sea entendeme, el noticiero es así, me pasaron muchas cosas como esas, de estar acá y en un momento dado estar en Suiza, por ejemplo. Pero viste, ir a la guerra...

M: No, no tiene comparación...

B: No tiene comparación. Entonces viste, llegué. Imaginate, llegamos al aeropuerto, eh imaginate... era una locura. Entraban aviones, salían aviones... eh

M: ¿Qué día llegaron?

B: Y nosotros llegamos creo que fue una semana después del 2 de abril. 9 de abril o 10 de abril, te digo honestamente la fecha no me la acuerdo bien. Y bueno, apenas llegamos, una cosa que me llamó la atención fue que ya venían ambulancias con chicos heridos, la guerra todavía no había ni empezado ni nada... ahí tomé conciencia de que estaba en un lugar complicado. En un lugar que se iba a poner pesado...

M: ¿Tenían ahí contacto con otros periodistas?

B: No, no había. Éramos nosotros solos y Télam. Télam estaba en otro lugar con, o sea, todos los que había mandado el Gobierno, por eso en el Comando en Jefe se había hecho la reunión. Kasanzew con Lamela, la gente de Télam y ahí habían bajado la línea que cada uno tenía que hacer. Igual yo creo que cada uno honestamente hizo un trabajo totalmente independiente. Lo que pasa es que acá se censuraba todo, pero allá se decían las cosas como se debían decir. A tal punto que un día el Gobernador Menéndez nos sacó todos los equipos porque la gente de Télam había mandado un cable... ¿qué habían dicho?... bueno, era un cable que me acuerdo que Diario Popular había puesto como tapa, era una crítica a... eh... no me acuerdo a qué era en realidad, pero bueno... la cosa es que se armó un lío de la gran siete. Vino el Gobernador y dijo “bueno a partir de ahora ustedes no tienen más equipo.” Se armó un quilombo, que no te puedo explicar. A tal punto que se tuvo que ir a hablar con él, se le dijo que nosotros lo que hacíamos era mandar información pero que nosotros no la manejábamos desde acá la información, que la manejaban desde Buenos Aires...

M: ¿Esa información llegaba a un Comando?

B: Acá en Canal 7 llegaba a un lugar que editaban todo. Por eso te digo el tema del archivo también a mí me tiene caliente. ¿Por qué? Porque en el canal no se guardó prácticamente nada. Se robaron todo... todo. Pero no se lo robo gente... bah, sí, gente del canal en ese momento, junto con el Ejército, pero después nadie se preocupó en ir a buscar el material que había quedado en el Ejército. Mirá vos casualmente esta mañana me llama un periodista, que era un periodista de Radio del Plata que dejó de trabajar hace como tres años y anoche por Facebook me ubica, y me dice Beto, te quiero hacer una pregunta sobre la cobertura del '82: ¿te puedo llamar? Porque ahora, ya te digo, se les ocurre a todo el mundo hablar de este tema, entonces le digo, dale. Hoy me llama: ¿qué pasa? Eh Nathio está haciendo una cobertura especial sobre este tema, están buscando archivo fílmico... no hay... eh le digo “el Ejército tiene lo nuestro” y me dice “mirá yo tengo contacto con gente del Ejército ya hablamos, tenemos toda la buena onda, todo lo que quieras, pero allá se robaron todo y en el canal” me dice....

M: ¿ese material no lo destruyeron?

B: ¡No! ¡Qué lo van a destruir! Eso lo utilizaron...

M: ¿Y quién lo tiene?

B: Y... escuchame... yo tengo una anécdota: yo llegué de allá y una semana después que llegué o dos semanas después, me acuerdo que estaba haciendo una guardia en Casa de Gobierno y el primer informe que se mandó de Inglaterra, de Inglaterra lo había hecho la BBC, la mitad del material era nuestro, y la otra mitad era de gente, corresponsales de ellos, que iban en el buque. Estábamos en plena guerra y ya tenían el material nuestro. Material mío y de Lamela...

M: ¿material de las cámaras de ustedes, cómo les pudo llegar?

B: ¿Y Cómo puede llegar? un negocio más grande que una casa. Hay tipos que se hicieron millonarios con esto menos yo, Lamela y Kasanzew. Todos se hicieron millonarios. Y te digo porque cuando salíamos del canal...

M: Pero periodistas ingleses en las islas había, ¿no?

B: Sí, pero había gente de acá del canal que lo vendía el material. El material llegaba a una isla de edición que quedaba ¿sabés donde? Acá en el canal, cuando vos entrás, ¿viste las islas de edición, las primeras del SAT? Bueno, ahí habían hecho un lugar especial cerrado y ahí había, un editor, no eran dos editores, y gente del Ejército al que llegaba el material nuestro. Ellos lo revisaban y les decían a los del canal "pasen esto, pasen aquello." Esa gente que estaba ahí, esos fueron los que negociaron.

M: Claro, se quedaban con la cinta, grababan en un VHS lo que se podía pasar al aire y chau...

B: Y en ese momento era película, era todo fílmico... era fílmico y video, pero nosotros grabábamos más en filme que en video, por eso te digo que ahí habían quedado latas pero de... nosotros mandamos... yo me acuerdo que yo traje...

M: Nucho me contó que de eso no hay nada en el archivo

B: Bueno, pero yo a Nucho se lo vengo diciendo hace años que tendrían que haber hecho un pedido al Ejército, que recién hoy me enteré que tampoco lo tienen... mirá allá había...

M: Hay que hacer una denuncia...

B: Olvidate... olvidate. Es más, uno de los que se robó el material que yo nunca lo voy a decir porque no tengo pruebas... pero sé que lo hizo. Hoy le alquila camiones de exterior al canal, entonces ¿viste? Es todo muy loco, por eso yo si tengo que hablar de este tema, es para hacer una película. Y no te estoy verseando en nada. El tipo este hizo la plata y después compró sus propios camiones de exterior con ese material. Esto que te estoy contando, lo de Casa de Gobierno, yo me acuerdo que el Tano Lisandro, me llama porque yo estaba casualmente haciendo guardia y me dice "Ché, Novo vení que mandaron un material de Londres a ver si reconocés algo." Y te digo y te repito, la mitad era nuestro. Yo no lo podía creer, pero en ese momento no se podía hablar, imaginate. Era una locura, no se podía decir nada. Porque vos no sabés, con quién hablas, de qué hablas y en ese momento era bravo, entonces bueno, fueron pasaron los años y ya te digo, se hicieron tantos negocios alrededor de Malvinas. Mirá, allá había un

camarógrafo que después me enteré muchos años después, que era un camarógrafo de los servicios que lo había puesto el Ejército ahí. Era un flaco que nosotros conocíamos pero que en ese momento trabajó para los servicios del Ejército.

M: O sea que era alguien que ustedes veían habitualmente cuando iban a cubrir alguna nota...

B: Exactamente. El flaco fue, era, el único corresponsal de guerra. Se llama Rotondo. Que casualmente hoy a este Gorgonáz le dije que lo llamara a él porque si había alguien a quién le quedaba un poco de material, le quedaba a él... ¿qué pasó? También le robaron el material a él... increíble.. yo le perdí la pista hace como diez años, pero de casualidad por este tema de hablar de Malvinas, porque se está llegando a la época, el otro día estoy haciendo una nota en la cancha de independiente, mirá vos nada que ver, entonces uno de los flacos de ESPN me dice: "Ché Beto, yo no sabía que vos habías estado en la guerra", le digo sí y me dice: "No porque el otro día me encontré con Carneiro -Carneiro es un camarógrafo del 13 que estuvo con Daniel Mendoza, vos no sé si lo conociste, era un periodista famoso acá que se suicidó- que estuvo con Daniel en Malvinas. Le digo: "No, él no estuvo con Daniel en Malvinas, estuvo un día, que llevaron a todos los periodistas... un 3 o 4 de abril." Fue el día que fue incluso Alfonsín en el avión, ese día fueron todos allá, filmaron un poco, hicieron todo el show y se volvieron. Ese día fue el día que estuvo Daniel Mendoza ahí. Te digo porque yo con Daniel, viajé mucho y yo lo cargaba y le decía "vos verseaste, decís que estuviste en Malvinas y vos no estuviste en Malvinas"... bueh... al margen de eso, ¿qué hicieron con Rotondo?, ah entonces hablando de esto, salta un flaco que estaba ahí, que yo también lo conozco, y dice "a parte el único que estuvo en Malvinas grabando fue mi papá", entonces yo lo miro y le digo "¿Vos quién sos? Y me dice "me llamo Rotondo, soy el hijo de Rotondo." Entonces nos quedamos conversando, me acuerdo que él me dice: "Mirá mi papá muchas veces me habló de vos, que se quería contactar porque hace años que no te ve, él se fue a vivir a la costa." Eh entonces le digo "¿tiene material?" Y me dice "mirá le robaron todo, ¿sabés quién se lo robó?" Canal 13... ¿qué hacía canal 13? En los primeros años de Malvinas le pedía material a Rotondo, porque a nosotros no nos quería pedir (al canal). Entonces le pedían material a Rotondo, ¿qué hacían con ese material? Lo ponían al aire, pero se quedaban con una copia, al otro año le volvían a pedir otro material. Si le quedaba algo nuevo entonces le fueron robando todo el material, es increíble, por eso te digo, los negocios que se hicieron alrededor de todo esto es infernal y los pibes murieron allá, ¿viste? Quedaron muchos chicos y todos los que se suicidaron acá. En el nombre de todo eso, ¿viste?... te da una bronca. Porque vos decís "hijos de puta, están haciendo negocio" pero bueno... Todo esto es anecdótico para que veas lo que pasó alrededor de Malvinas, en ese momento, sigue pasando ahora, sigue siendo un gran negocio para algunos pocos. Vos fijate NATHIO va a hacer una súper producción de este tema, quiere decir que es un tema que interesa. Y está buscando archivo...

M: Es que no se ha visto...

B: Exactamente...

M: Lo que me decía Nucho es, justamente, “yo no he visto nada de archivo.” Sí entrevistas a los soldaditos, las cartas, los chocolates... la llegada, también yo de lo que vi, de lo que tenemos ahí en el canal, no hay nada...

B: No, no hay nada. Aparte te repito, hay un montón de material que al Ejército no le convenía y se lo quedaban... este qué se yo, me acuerdo que filmé una imagen, que era enseñándole a los chicos a tirar con fal allá, ¡les estaban enseñando a tirar! Vos imaginate cómo podés ir a una guerra...

M: Es increíble eso...

B: Por eso, todo este material... nosotros lo hacíamos porque qué pasa, en este momento hablar de comunicación es hasta fácil porque es la era satelital, hoy llega con un teléfono celular

M: Las redes sociales, facebok, twitter...

B: Todo. En ese momento, olvidate, no había nada de eso. Entonces el material se hacía en filme. Se guardaba, se mandaba a Buenos Aires, se iba al laboratorio...

M: Sí, me contaron el proceso. Se rebelaba, había que esperar...

B: O sea: la imagen. Una semana después se pasaba, ahora imaginate es impensado eso... hoy te ponés una antena satelital y salís en directo desde el centro de operaciones del Atlántico Sur... y en ese momento no. Por ahí, eso... yo creo que fue la última guerra... eh sin tecnología. La última guerra no televisada. Porque ya después a partir de ahí se empezaron a televisar las guerras...

M: Igualmente también funciona la censura, se ve con lo que pasa en Irak...

B: Pero olvidate... vos no ves porque no te dejan ver, pero aparte me parece lógico, dos potencias o dos países se están enfrentando, a ver si va a haber libertad de prensa!! Vos tenés que ver, no sé si habrás visto, te recomiendo que veas, el material del [camarógrafo](#) que murió en Irak, el español, ¿te acordás?

M: Sí, no me acuerdo el nombre, pero sí el caso...

B: Bueno, mirá ese material que te morís. Un tanque lo estuvo apuntando durante seis horas esperando una orden, si le daban la orden le tiraban. Y le tiraron y mataron a un pobre español, que me acuerdo que los periodistas españoles fueron a EE.UU. y en una conferencia de prensa, le preguntaron sobre eso a Bush, porque nunca juzgaron a nadie y le dijo: “bueno los periodistas saben en el peligro que se meten cuando van a una guerra”. Entonces viste, a mí cuando me dicen: “no, porque tiene que haber libertad.” Yo no estoy de acuerdo con que tiene que haber libertad, yo creo que una vez concluida la guerra como concluyó acá, se tiene que contar la verdad.

M: Exacto, como tiene que pasar acá.

B: Como tendría que pasar ahora, que ya te digo, van a pasar 20 o 30 años para que realmente se sepa... yo siempre digo lo mismo, yo creo que la historia, va a dar tantas

vueltas, que no sé cuando, en un momento dado se va a decir que Argentina estaba ganando la guerra y en serio.. porque fue así, pero que pasa, a nadie le conviene decir que en ese momento se estaba ganando la guerra porque quién lo decía Gómez Fuentes en ATC, en "60 Minutos", ¿quién le cree?... pero bueno, los periodistas también que estaban en ese momento fueron todos cómplices, después cuando me hablan de Magdalena y de Santos Biasati y de todos esos, fueron cómplices de todo eso también, pero bueno... me estoy yendo por las ramas con este tema...

M: No, no está bien...

B: Vos naciste en el '84 y no viviste todo este proceso de la Dictadura. Y cuando ahora me dicen de Derechos Humanos y me hablan de que Magdalena es la artífice de los DD.HH., no. Todo verso. En ese momento eran cómplices de una Dictadura, como lo fui yo eh. Todos los que nos quedamos acá fuimos de alguna manera cómplices. Pero bueno, es la realidad que nos toca vivir... lo importante es que hayamos aprendido algo y que no vuelva a pasar.

M: Exacto, también en ese momento vos eras bastante chico...

B: No, yo en ese momento, no entendía nada. No me hablés de Derechos Humanos, estaba totalmente en bolas, vivía de joda, yo creo que el tema de Malvinas a mí me hizo bien, me hizo recapacitar y me hizo caer en una realidad...

M: ¿Cuántos días estuviste?

B: Estuve 27 días. Y me volví en un avión que te digo que no era apto para cardíacos. Yo creo que si yo sufría de algo, en ese momento me moría. Me moría, te lo juro. Nunca, el corazón nunca lo escuché como en esa oportunidad. Porque el avión no paró. Encima me habían dicho que nos íbamos con una -que yo me iba, porque Lamela y Kasanzew se quedaron- que nos íbamos con una Cruz Roja porque venían a buscar heridos y me acuerdo que ni Cruz Roja ni nada. El avión llegó, eh aterrizó, era un Hércules y nosotros veníamos corriendo atrás, pegó la vuelta y entramos por atrás corriendo. Y los heridos, y todos corriendo, era... era... porque en ese momento estaban bombardeando...

M: Como un sálvense quien pueda...

B: (Asiente con la cabeza) Pegó la vuelta y salió, o sea, nunca pararon. Nunca hicieron nada y me acuerdo que ya en vuelo cerraron la puerta. Eh a mí lo que más me llamaba la atención eran los heridos, había pibes que se habían quedado sin piernas... un desastre, era... vos no te das una idea lo que son las heridas de guerra...

M: No. No, no tengo idea...

B: Como yo en ese momento no la tenía. Como creo que las tiene poca gente. Yo me acuerdo que entramos el primero de mayo que fue el primer bombardeo, entramos al hospital, y vos no sabés lo que era el hospital en Malvinas. Era un caos. Lleno de heridos, mutilados, pero lo que más me llamaba la atención era que la mayoría de los pibes tenía la boca pero hinchada de una forma que parecían monstruos, que me acuerdo que después le pregunté a un médico: ¿qué les pasó? Y me dice "esta es la onda expansiva".

Estos pibes quedaron parados y la onda expansiva, lo primero que te hace, es que te pega y te hace saltar las muelas. Yo te lo juro, los miraba y no lo podía creer, en ese momento se te cae todo y decías “¿dónde estoy?, ¿qué carajo estoy haciendo acá?”... una locura... entonces ahí después cuando me hablan... me acuerdo que acá una vez fueron a hacer un curso de corresponsal de guerra. Y cuando volvieron, les pregunté a los pibes en qué había consistido el curso, “no en teoría, todo muy interesante.” Y por ejemplo, les digo y te dicen: ¿qué es lo que tenés que hacer cuando viene un bombardeo?, Cuando hay una alerta roja, porque imaginate, yo no tenía ni idea, hasta el momento de estar ahí. No tenía ni idea, bueno “que tenés que correr a un lugar para protegerte” Y le digo: “¿y si te agarra en el medio de la nada?” (Se ríe) Porque a mí me pasó. Yo un día, iba caminando porque me mandaron a hablar por teléfono con mi vieja que hacía una semana que no hablaba y me acuerdo que iba caminando y de repente estaba en el medio de la nada y viene una alerta roja. Entraron a gritar todos alerta roja, alerta roja, eh silbido, pitido y yo no sabía si ir para allá o para allá... y me acuerdo que un soldado me dijo: “vení, tirate cuerpo a tierra” Y nos tiramos los dos cuerpo a tierra, quedamos los dos cuerpo a tierra y me acuerdo que pasó un avión bombardeando. El miedo es tal que vos ni pensás en ese momento, lo único que querés es que pase y bueno, así te vas haciendo, por eso yo les digo, todos estos que son corresponsales imaginate, los tiras en una guerra...

M: Qué desastre...

B: No y sí. Es un desastre, no sabés qué hacer... hay momentos que no sabés qué hacer. Yo me acuerdo que, por eso te digo, acá no se contaron tantas cosas.... Yo me acuerdo que una vez, el primero de mayo, estábamos en el aeropuerto, tenés que ver las bombas, los cráteres que dejaban, yo había estado el día anterior y los lugares donde habíamos estado... no los reconocíamos porque el primer lugar donde habían bombardeado era el aeropuerto. Y dejaban unos pozos, que vos decías ¿cómo carajo hacen estos pozos?. Bueno, después los veíamos a lo lejos cómo caían y como volaba todo por los aires y estuvimos toda la mañana esperando otro bombardeo. Mirá qué locura la nuestra, estábamos la gente de Télam y nosotros esperando otro bombardeo. Nos habíamos ido a una colina cerca del aeropuerto y dijimos: “bueno, si viene un bombardeo al aeropuerto, lo vamos a ver desde acá”. Lo más cómico es que los Ingleses no eran ningunos boludos, en el primer bombardeo se dieron cuenta de que la artillería argentina, de que lo que les tiraban a los aviones tenían puntería, y no se acercaban. Entonces tiraban de muy muy alta altura. No es que bajaban y cuanto más altura tiraban, la expansión del lugar era mayor, entonces si le tenían que tirar a la pista, por ahí la bomba caía por allá. Entonces bueno, hasta que tomamos conciencia de eso, pasaron horas. Un día empezamos a hacernos preguntas, porque yo veía que nos estábamos quedando solos en el lugar. Los soldados ya habían evacuado el aeropuerto, y no quedaba nadie, quedaba la gente de Télam y nosotros. La gente de Télam dijo muchachos nosotros nos vamos. Pero el problema era que no teníamos transporte, otra locura más, no teníamos transporte, nosotros hacíamos dedo... entonces los de Télam se fueron. Y dijimos “bueno, ché, empezamos a pensar qué hacemos” Porque estamos en el aeropuerto a 40 km de Puerto Argentino y ¿cómo llegamos?, ¿cómo volvemos? Entonces me acuerdo que Kasanzew mira hacia el Océano y ve tres figuritas. Entonces le dice a Lamela, “ché, Alfredo fijate con la cámara si lo que estoy viendo son barcos.”

Entonces mira y evidentemente era la flota. Entonces... te repito, entendeme, todo esto yo te lo estoy contando, y en ese momento no tenía conciencia de nada. De lo que me estaban hablando, para mí, era una pesadilla, nada más. Entonces les digo: “¿qué pasa?”, “que está la flota acá”, y les digo “¿y cuál es el problema?” Mientras no vengan acá (Se ríe) “No boludo, es que van a empezar a bombardear”, dice Kasanzew. No terminó de decir eso, y empezaron los cañonazos, entonces estábamos en el medio del aeropuerto y dijimos... En el medio de la nada, no había nada, hay una foto todavía que está dando vueltas y está en facebook, que estamos los 4 en el aeropuerto, en un pozo, y me acuerdo que era ese momento, que yo me acuerdo que decía: ¿qué hacemos ahora? Entonces vemos un camión que venía pegando la vuelta, pero a un kilómetro de donde estábamos, entonces dice kasanzew “ché, este es el último transporte, corramos, que si le hacemos señas nos van a llevar”. Y entramos a correr.

M: Ahora, ¿ustedes estaban cargando las cámaras y todo?

B: Claro, cámara, casetera... porque ahora trabajamos con una cámara nada más.... ahí era casetera, cable, el sonido...

M: Por eso, ¿iban corriendo con los materiales? No se les ocurría tirar todo y ya, pensar primero la vida...

B: ¿Qué vamos a tirar? No, no. No era así, no era primero la vida... estábamos en Malvinas y no teníamos comunicación ya en ese momento con el continente. No es que podías llamar y decir “ché, mandame otra cámara”, teníamos que cuidar el material que teníamos. Entonces ya te digo: entramos a correr, pero había otro problema, esas bombas que habían tirado, las habían tirado con bombas antipersonales, eran como unas latas, ¿viste las de speed?

M: Sí

B: Con unos flequitos, que si vos tocabas los flequitos te volabas al diablo, entonces íbamos corriendo y esquivando esas bombas antipersonales. Yo, hay cosas que no recuerdo, pero todavía es el día de hoy y sigo recordando esas cosas. Y corrimos, corrimos, corrimos y el camión de casualidad nos ve a dos, tres cuerdas. Nosotros le hacíamos señas y los soldados que nos dicen de la parte de atrás, corran porque están bombardeando, todo esto te lo cuento, esto del bombardeo, porque viene a colación de otra cosa que vino después. Entonces nos subimos al camión, que Alfredo se pegó un golpe al subirse que no me olvido más. Se tira de cabeza y le pega a uno de los tirantes que había arriba, se hizo un chichón, se abrió la cabeza, un desastre. Bueno, yo entré también de cabeza pero por suerte no me pasó nada. Tiramos los equipos y entramos a darle a la ciudad, a Puerto Argentino. Y me acuerdo que sentíamos, era cada treinta segundos que venía una bomba, bueno, llegamos a Puerto Argentino, viste en el hotel, en la ciudad no bombardeaban, porque los ingleses no eran boludos, no se querían tirar en contra de los Kelpers entonces la ciudad era como un refugio, ahí viste no tocaba nadie nada. Ni los argentinos ni los ingleses. Pero me acuerdo que a la otra mañana, yo pregunto, porque en el hotel había también oficiales, gente del reconocimiento de la Fuerza Aérea. Eran aviadores de reconocimiento que salían con aviones particulares, comunes, a ver si había ingleses por la zona. Y me acuerdo que les digo “ché, muchachos

ayer estuvieron bombardeando tres horas, ¿cuándo carajo les vamos a responder?” Porque... entonces uno salta y dice no no... me quiso decir, no te metas en un tema que no sabes.. me dice, “no queremos evidenciar posiciones” yo dije “bueno”, una buena respuesta.

M: Claro

B: Son vivos estos, pensé, no tiran para que no se den cuenta dónde están los cañones. Habrán pasado dos semanas y un día llega un Hércules con un cañón de largo alcance. ¡No habían llegado los cañones de largo alcance! Esto que te cuento, yo lo cuento y lo cree poca gente. Entonces después nos cuentan otro tipo de oficiales, nos dicen “chicos, no vinieron los cañones de largo alcance, por eso no les podemos responder”... Nosotros veíamos la flota continuamente ahí en frente, entonces dentro de toda esta locura, yo iba tomando conciencia día a día de lo que estaba pasando. Yo no sabía que los alrededores del aeropuerto estaban totalmente minados. Es el día de hoy que siguen minados, no hicieron... no pusieron los lugares, cada vez que se mina un lugar, esto lo aprendí después, vos tenés que hacer un mapa de las minas que ponés porque después cuando se acaba la guerra tenés que sacar las minas... estos no, estos la pusieron y siguen los campos minados.

M: Siguen los campos minados y no se saben....

B: Entonces todas estas cosas. También vos ponés en tela de juicio y decís... también te voy a decir que hubo militares que fueron excelentes. Pero ponés en tela de juicio la conducción en ese momento de la guerra. Cuando me vuelvo, lo primero que me dicen todos, porque yo fui el primero en salir de ahí, me dicen todos: “no hables con la prensa, no hables con nadie, no le digas a nadie que la pista está intacta.” Porque el principal punto era que nunca le habían pegado a la pista. Pero, ¿qué hacían todos los días? Agarraban camiones porque sabían que pasaban los satélites, sacaban fotos y ayudados por EE.UU., los ingleses sabían si estaba bombardeado o no. Entonces, ¿qué hacían? Tiraban tierra en el medio de las pistas como que estaba bombardeado. Cuando yo vuelvo, a la semana, escuchá porque vos no me vas a creer esto, me mandan a hacer una nota con Gómez Fuentes al Ministro de Defensa que era un mendocino que ahora no me acuerdo cómo se llamaba. Era un Ministro de Defensa, que no cortaba ni pinchaba, pero era un Ministro de Defensa, entonces le dice Gómez Fuentes, porque a mí me presentaban en ese momento como una notoriedad, porque imaginate, nadie había vuelto de la guerra, el único que estaba acá era yo. Entonces le dice Gómez Fuentes: “le quiero presentar a Marcos Novo, el estuvo en la Guerra, “ah mucho gusto, por favor cuénteme” bueno le digo yo: “está todo bien, que se yo” le cuento algunas cosas, entonces le dice: “porque yo le había contado a Gómez Fuentes y a mis compañeros, lo primero que me habían pedido, lo de la pista.” Entonces, me dice contale lo de la pista. Había pasado una semana. Entonces me dice el Ministro: “bueno, es una lástima que la han bombardeado toda, pero bueno era el objetivo de ellos.” Yo lo miraba y no lo podía creer, entonces le dice Gómez Fuentes: “no, pero quédese tranquilo Ministro que la pista no está bombardeada.” Entonces le tuve que yo contar al Ministro de Defensa de la Argentina de ese momento, la anécdota de que no estaba tocada la pista. Entonces, todos los días eran cosas así. Yo decía, ¿en qué nos hemos metido? Porque te guste o no los Ingleses eran profesionales y acá eran una manga de aprendices que decías “¿en

manos de quién estoy?”. De llevar cocinas de campaña de leña, sabiendo que allá no hay leña, entonces no tenían con qué calentar y los chicos se morían de hambre. No era porque faltaba comida, era porque no llegaban los suministros donde tenían que llegar. Entonces viste fue todo, todo mal. A todo esto cuando, yo te digo de que en un momento nosotros seguíamos ganando la guerra, yo creo que la seguíamos ganando, porque como digo siempre “si vos en el techo, pones a 200 tipos para no te dejen entrar, a medida que van subiendo, los vas tirando y listo”, como termina todo esto con la locura de Bahía San Carlos. Cuando quieren hacer una cabeza de playa en Bahía San Carlos, me acuerdo que ahí estaba el Teniente Esteban, me acuerdo que ese nombre no me lo olvido más, que el tipo logró que los ingleses en ese momento no hicieran una cabeza de playa con fuego conjunto, que yo aprendí lo que era ahí. Era: juntaban todos los fal al mismo tiempo, tiraban y voltearon a un helicóptero, entonces de esa manera lograron que no se hiciera una cabeza de playa. Entonces el teniente Esteban que en ese momento se había quedado sin municiones vuelve a Puerto Argentino. ¿Qué hicieron? Vos sos un estratega, la lógica ¿cuál es? Ah están en Bahía San Carlos, bueno: “vayamos todos ahí y saquémoslo”. No le volvieron a dar armas al teniente y lo volvieron a mandar con el mismo regimiento ahí. Ahí se empezó perder la guerra. Entonces acá dicen: hasta ese momento yo te puedo asegurar que se estaba ganando porque no podían entrar, allá todos decían lo mismo. Decían en las islas “con lo que vinieron no van a poder hacer nada porque no hay forma de entrar acá” lograron entrar cuando hicieron esa cabeza de playa y a partir de ahí fue una ramificación. Pero bueno, me entendés, eran tropezones a cada rato.

M: ¿Cómo era la relación con Kasanzew y Lamela?

B: Excelente, muy buena. Olvidate, para mí Alfredo era como mi papá allá. Y Kasanzew también, era un tipo que si bien era más frío, también muy buena. Dentro de toda la locura, la pasamos bien. Es más Alfredo me pide a mí, porque después me cuenta cómo fue, en la reunión que hicieron en el Comando en Jefe no querían llevar ayudante. Entonces le dice: “sabe lo que pasa, si me tiene que pasar algo a mí, tiene que haber alguien que me sustituya porque no se puede mandar una persona de acá para allá y en las condiciones que estamos”. Entonces le dice “bueno, mi ayudante es de confianza, sé que si me pasa algo a mí” Yo ya estaba para ascender, o sea podía reemplazarlo, a él o a mí, o sea, le podía pasar a él o a mí, pero es cierto él tuvo una buena idea..

M: También le podía pasar algo a Kasanzew.

B: Sí, también, pero sabes lo que pasa ¿quién filma?

M: Lo importante era el material

B: El material fílmico. Así que bueno ahí me llamó, y le dijo “ché, decile a Novo que se viene conmigo a Malvinas.” Y ahí vino mi jefe y me dijo... y él me lo contó allá... porque te confieso, viste que se habla, yo ahora lo comprendo cuando miro películas de corresponsales, viste que se habla de alcohol y que tenés que pasar con alcohol y bueno. Yo aprendí a tomar whisky en Malvinas porque me tenía que ir a dormir con un par de whiskys sino no dormía y a Lamela le pasaba lo mismo. No podíamos dormir, era una tensión continua, entonces (se ríe) yo me acuerdo que aprendí... el Johnnie Walker

etiqueta roja era lo que tenían en los Stores, y bueno íbamos y comprábamos whisky, lo tomábamos y dormíamos y me acuerdo el bombardeo del 1 de mayo, que yo pegué un salto porque nos habíamos dormido hace poco, y nos despertaron los bombardeos. Era de noche, un caos...

M: Ustedes dormían en...

B: Dormíamos en el hotel que quedaba en frente de la Bahía en Puerto Argentino y sigue estando.

M: ¿Era una zona protegida?

B: Sí, sí. Es que no podías dormir en ningún otro lado. ¿A dónde te ibas? ¿Te tenías que ir a dormir con un regimiento? ¿A dormir con un regimiento? Yo una noche dormí con un regimiento.

M: y no dormís...

B: No, no es que no dormís. Es que tienen otras reglas, son militares y uno no es militar. Es engorroso decírtelo de esta manera pero los tipos tienen otra forma de manejarse, yo me acuerdo que esa noche que dormí, me dieron un arma, me dicen si llegan a venir... yo no sabía, es el día de hoy que no sé disparar: "les digo no flaco", "ténganla ustedes porque yo no". Yo me voy con los ingleses quédense tranquilos y se cagaban de risa, pero era así. Ellos decían "mirá que nosotros no vamos a salir en defensa de ustedes". Entonces, viste el no saber qué hacer... vos todos los días aprendés algo nuevo, todos los días, todos los días. Y cuando terminás el aprendizaje. Te tenés que volver o no volvés más. Así les pasó también a los chicos. Yo me acuerdo mirá que estupidez, el primer día que estábamos allá, me dice Alfredo: "ché, si empiezan a bombardear nos vamos a tener que esconder en algún lado -dice- vamos a tener que hacer un pozo en la tierra" y yo le digo a Alfredo "yo en mi vida toqué una pala" Me dice "bueno, vamos a tener que hacerlo, yo a la tarde voy enfrente de la Bahía." Ahora pienso qué estupidez, voy enfrente, estaba la bahía y había un sector de pasto de aproximadamente 50 metros, entonces le digo "¿a dónde lo querés hacer?", "y por acá", "entonces empezamos a cavar." Estuve como dos horas cavando. Dejamos el pozo ahí, nos fuimos. Al otro día nos levantamos, quería seguir cavando, cuando vi el pozo de nuevo estaba de agua hasta la mitad. Entonces lo miro y digo: "¿esto de dónde salió? Después nos contaron: la turba. La turba es así por eso los chicos se morían de frío y tuvieron gangrena en los pies. ¿Entendés? Todos los días era un aprendizaje nuevo.

M: Pero si no conocían el terreno, no conocían nada...

B: Exactamente. Que si ellos se hubieran avivado con esa turba, ¿qué hacían los isleños? Los isleños cavaban, sacaban panes, y con esos panes, los dejaban secar y esos panes tienen mucho valor calórico, lo tiraban a la brasa y tenían para hacer fuego. Y lo usaban para calentar. Pero todo eso lo aprendieron allá, pero era todos los días una cosa distinta... perdóname lo que te estoy contando, ¿te sirve de algo?

M: Sí, claro... Y entonces cuándo regresaste, ¿cómo fue seguir trabajando en el canal?

B: Y ya no es lo mismo, porque te repito, a vos te quedan esas cosas de haber trabajado y te queda culpa. A mí me quedó culpa de haberme venido, pero en ese momento había que traer el material. Vos imaginate, esa es otra cosa que me quedó grabada. Nosotros teníamos alrededor de 20 o 30 latas de fílmico de 10 minutos cada uno, por eso yo te digo: mirá si había material, que no habíamos sacado porque cuando se produce el bloqueo automáticamente nosotros quedamos aislados. Quedamos aislados alrededor de 20 días, no sé... entonces íbamos acumulando, porque ahí empezó la guerra e íbamos acumulando material. Y la gente de Télam también iba acumulando porque no se podía transmitir en ese momento no se podía transmitir nada. Entonces ellos guardaban rollos de foto y nosotros guardábamos filme y video. Video era menos, porque trabajábamos menos con video, ese era el comienzo del video. Yo creo que ahí nosotros nos equivocamos en no ver el futuro....

M: Pero bueno, uno siempre trabaja con la herramienta que se siente más cómodo también...

B: Pero, ¿sabés lo que pasa? Alfredo me decía algo que tenía razón: "Beto, el día de mañana el filme va a durar más que el video". Porque yo se lo decía: "Alfredo, ¿por qué no hacemos más video?" Me dice: "porque yo creo que esto tiene que quedar en película" Y tenía razón en ese sentido. Porque si nosotros hubiésemos grabado yo creo que en este momento de material de video no hubiese quedado nada, porque lo hubieran borrado todo, porque eran... no eran Beta, eran los casetes más grandes que ahora no me acuerdo el nombre, pero ese material con los años se fue perdiendo. Incluso se ve en el canal que en los archivos, que no sé si te diste cuenta, pero cuando buscan un archivo que es muy antiguo... se borra.

M: ¿Qué filmaban?

B: Todo, todo. Pasaba un avión, lo filmábamos, pasaba un misil, lo filmábamos. Este... nosotros no vimos guerra, pero sí por ejemplo, el seguimiento de un Mirage a un Sea Harrier, que eran como dibujitos animados, porque el Sea Harrier se paraba, y el misil lo seguía y se paraba y lo seguía de largo el misil, era ver eso y vos decías: ¡qué loco! Y me acuerdo que un día, estábamos en Puerto Argentino y pasa un avión. Y empieza la alerta roja y entonces vemos que empieza a largar bombas, pero no las largaba en Puerto Argentino, sino a las afueras del puerto. Entonces me dice Alfredo: "a ver lo grabamos, porque me parece que este es un Mirage." Porque le estaban tirando con todo lo que tenían, misiles, antiaérea y le digo: "no creo porque le están dando con todo lo que hay". Bueno, al otro día sí nos enteramos que era un Mirage que el piloto entró en emergencia y en vez de volver, porque los Mirage salían de Comodoro Rivadavia, en vez de volver se manda a Puerto Argentino, para tratar de aterrizar en la pista, y no lo reconocen los de acá, es otro error. No lo reconocen y le entraron a tirar. Mirá vos la mala suerte de este tipo, que larga todo el material porque él lo que quería era bajar, se desarma y cuando va llegando a Puerto Argentino le pegan un misilazo. El tipo logra eyectarse y cae en un campo minado y se mata en un campo minado, es una cosa... vos decís horrores de esos y milagros de esos se veían todos los días, tipos que se salvaban de milagro... vos no te das una idea... tenemos reportajes a chicos que les habían dicho por ejemplo, estaban arreglando un cable de transmisión de no sé qué, entonces los oficiales, por eso te digo que había oficiales conscientes que cuidaban a los soldados y

había otros que eran unos hijos de puta. Entonces les decían “No. No, bajá y ponete el casco, tenés que subir con casco” y los pibes les decían “pero señor no puedo trabajar con el casco puesto”, “vos trabajá con el casco puesto”. Pasa un avión tirando y le pegó en el casco y el pibe se salva... pero eso lo tenemos grabado, todos los días se veían esas cosas...

Bueno, te repito entonces cuando yo vuelvo con material de Télam y las 30 latas, me acuerdo como si fuera hoy, en dos bolsos, llevo a Comodoro Rivadavia, bajo -mirá lo que sería la locura-, bajamos con el Hércules, que sería el primer Hércules que salía de Malvinas y cuando abre la puerta y bajo, se me ponen como diez soldados con fal apuntándome “tirate cuerpo a tierra”, una cosa.... Yo decía no me mataron allá, me vienen a matar estos acá. Entonces les digo: “muchachos, ¿de dónde creen que vengo yo con esto? Porque ya venís medio loco y les contestás... ya no te importa nada, los querés matar a todos, tenés un estrés muy grande encima.... Entonces viene un oficial y dice, “bajen las armas, ¿vos de dónde sos?” “Yo soy de ATC”. Que ellos tampoco tenían idea de que yo venía ahí.

M: Igual por lo que estuve leyendo, no se vivía de la misma manera desde el continente que en las islas.

B: Y no... pero bueno, inmediatamente me sacaron el material. Me acuerdo que tuve un altercado muy grande con el jefe de fotografía de Télam de ese momento, que creyó que yo me había robado material.

M: Claro, porque vos dejaste todo ahí

B: Por eso te digo, se robó mucho. Imaginate todas esas fotos de Télam andá a saber a dónde fueron a parar. Porque este tipo me llama una semana después, preguntándome qué había hecho yo con el material que habían mandado desde allá. Y le digo “mire quedó todo en Comodoro”. Le digo, “¿vos qué te pensás que voy a llegar a Comodoro y me van a decir, quedate tranquilo, llevate todo este material al canal?”... buen, después de unos años se habrá dado cuenta el tipo que lo que dijo es una taradéz más grande que una casa. Es más todavía tengo contacto con los fotógrafos que habían estado allá, que uno quedó muy mal y el otro quedó más o menos y me acuerdo que me cargaban y me decían “eh te choreaste el material nuestro”... pero bueno, era parte de toda la locura que había pasado.

M: Y llegas al canal y te enterás que estuvo este especial de 24 horas

B: Sí, sí. Todavía se hablaba del tema. Y me contaban anécdotas de gente que entraba, dejaba las joyas y se iba... y no decían ni nombres, porque no daban nombres, gente que venía con el Mercedes Benz, de ahí del barrio, mucha gente del barrio que venía con los Mercedes Benz, entregaban los papeles y decían hagan lo que quieran... mirá yo no sé la cantidad de plata que habrán sacado esas 24 hs, porque encima era en dólares... ya te digo no sé qué habrá sido de eso, toda esa plata, ¿dónde habrá ido a parar?, ¿cómo se habrá administrado?, ¿cómo hacían con las joyas que venían y las tiraban ahí?...

M: Hay imágenes de la gente en la calle entregando las cadenas

B: Sí, sí... y yo creo que si pasa eso mismo ahora hacen exactamente lo mismo acá. Este es un pueblo terriblemente loco, pero también terriblemente solidario.... No sé qué le pasa al argentino en ese sentido y mirá que lo han cagado. Nos han cagado tantas veces... lo del 24 hs es terrible... (...) Yo creo que no lo vamos a ver, pero de acá a unos años... a mí este tema de Malvinas me interesa en la faz personal y escucho todo lo que pasa, pero me lo querían comparar con el tema de Hong Kong. Yo me acuerdo porque estuve en Hong Kong cuando los chinos les pedían a los Ingleses que les devuelvan pero los chinos fueron a los Ingleses y le dijeron: "si no nos dan, se los tomamos, pero los chinos tienen un Ejército descomunal, y nosotros... a porque hablaban... no sé quién que había un protocolo acá ante una medida bélica de los ingleses, entonces yo decía ¿qué protocolo podemos tener nosotros? El de decir, no muchachos, ¿por ahora no peleamos? Porque no tenemos nada... que yo no quiero que vuelva a pasar algo así bajo ningún punto de vista, pero yo creo que hoy con la crisis que hay en Europa, a más de uno le interesaría entrar en guerra con cualquiera. Espero que acá a ningún loco se le ocurra... yo creo que este Gobierno es muy consciente de esas cosas...

M: Sí, justamente el otro día Cristina habló del tema

B: Fijate qué loco lo de la guerra, yo me acuerdo que nosotros tuvimos la oportunidad de estar con las tres banderas, Argentina, EE.UU. y Gran Bretaña, pero vos fijate que no se negoció... vos sabes esa noche, allá se escuchaba una radio uruguaya. Entonces los pibes que podían y tenían radio, esa noche cuando escucharon el tema de las banderas decían que se acabada la guerra y que iban a poner las tres banderas... entonces, me acuerdo de eso, eran las 9 de la noche y empezamos a sentir tiros, pero era una cosa como que habían tomado Puerto Argentino. Entonces me acuerdo que salimos con la cámara de video que tenía mejor luminosidad y veíamos balas trazadoras. Una locura, pensamos ¡tomaron Puerto Argentino! Hasta que se tranquilizó todo y hubo de nuevo silencio, viene un tipo y Kasanzew le pregunta, ¿qué pasó? No, lo que pasa es que algunos escucharon la noticia y de la alegría entraron a tirar tiros y los otros le entraron a responder... vos mirá... eso para mí totalmente nuevo... ¿a quién se le ocurre que la mitad tenía radio y la otra mitad no?... no hay un oficial que diga no....

M: Y bueno, es un estado de excepción, una guerra.

B: Lo mismo con la libertad de prensa, hablar de libertad de prensa en una guerra no existe, es algo que solamente los malos intencionados le dicen al pueblo que tiene que haber libertad de prensa, mentira, no hay en ningún lado. Ni en EE.UU., ni en ningún lado. Y acá, vos sabes que yo a los milicos no los puedo ver, todo lo que tenga uniforme me causa cierto... pero algo que tenían claro era el tema de las comunicaciones, ellos sabían cómo comunicar, como nunca supo ningún Gobierno en la Argentina, cómo comunicar... por eso tuvieron al principio el éxito que tuvieron. Seguramente que los comunicadores eras civiles, por eso también hay toda una cosa pendiente con respecto a eso, pero después nunca más un gobierno civil supo comunicar. Incluso este gobierno, es uno de los que menos saben comunicar, pero los milicos sabían "esto no se dice, esto se dice, y a esto se le da más bola que a esto". Y así la llevaron adelante tantos años, algún día investigado y te vas a dar cuenta. Vos fijate cómo le entraban a la gente, este tema de las 24 hs...

M: Y sí, eso y la plaza de 2 de abril, es terrible. Incluso, de lo que estuve leyendo, exiliados del país estuvieron de acuerdo con la idea de la recuperación de Malvinas en la época...

B: Sí... tampoco hay que descontextualizar el lugar, el momento y lo que pasaba en el continente. A mí me parece mentira que Galtieri se haya... yo no creo que se haya confundido, yo creo que los que dice que tomó la decisión tomando un Whisky, para mí es una estupidez más grande que una casa. Yo creo que esto fue recontra pensado, no solamente por Galtieri, sino por los que estaban alrededor de él. Pero llegar a creer que en ese momento Reagan le dio una palmada en la espalda y él lo entienda como que está todo bien, eso no es creíble... yo siempre digo lo mismo, el que llega a ser presidente en este país, boludo no es... entonces acá hubo otras cosas... lo que sí creo es que Galtieri cuando vio la plaza, se creyó Perón y dijo "si yo llego a tomar las Malvinas, no me voy más"... pero te repito, en ese momento, no se te puede ocurrir, bajo ningún punto de vista que 30 años después íbamos a tener esta Argentina... en ese momento pensabas que los militares se quedaban para toda la vida, y que después iba a venir otro golpe de estado y así... porque el mundo se manejaba así y Europa estaba muy lejos de nosotros, pero después el continente... aparte estaba Cuba, Rusia, tenían todos miedo a la guerra nuclear, todo el mundo decía se vienen los rojos a Latinoamérica. Increíblemente Argentina tenía una buena relación con Rusia en ese momento, entonces, todo eso lo aprendí años después, en ese momento no lo entendía, pero tenía 23 años y era básico y como yo había un montón de gente, amigos míos. A mí cuando me decían, yo estaba trabajando en periodismo y cuando me hablaban de desaparecidos, les decía, están todos locos. Yo estaba trabajando en esto. Me acuerdo que un día con un compañero mío nos llevaron a seguir a la primera comisión que vino de los DD.HH., pobres tipos los teníamos que seguir por todos lados. Yo lo miro todo esto en el tiempo y ahora es otra Argentina, otra cosa, en ese momento, la gente se comía cualquier cosa, no había internet, lo que venía de otro país, se trataba de cubrir con lo que sea, imaginate en ATC, el paradigma del Ejército, de las FF.AA., entonces como te digo, no podés descontextualizar este tema. En ese momento ver lo que pasaba y la gente yo creo que en ese momento ganar las Malvinas, era ganar un Mundial. Es así... a tal punto que los políticos también estaban... Alfonsín...

M: En el 24 hs está De la Rúa, Favalaro, Susana Rinaldi...

B: Yo de eso no vi nada... a mí me llama la atención que te interese esto, nunca se me ocurrió. Yo con Malvinas me pasa algo, niego... yo esto que te estoy contando a vos, los años que estuve sin contarlos no te das una idea. Te estoy contando y me aparecen todo el tiempo cosas, pero fue duro... por eso yo no veo material de Malvinas... la única foto que tengo es esa que está circulando... después no veo, no me interesa ver... pero bueno, pásamelo y no sé si lo voy a mirar... fijate, la película de Edgardo Esteban "Iluminados por el fuego", me la regaló hace dos años y siempre que me lo encuentro me pregunta, y todavía no la vi, no la puedo ver...

M: Gracias.

Entrevista realizada por la autora a Susana Tenreiro, productora de Canal 7, el día 06 de febrero de 2012.

M: ¿Te acordás del especial 24 hs de Malvinas que se realizó en el canal?

S: Y sí... yo no me acuerdo en qué mes fue... esas cosas que hacían como que la gente fuera a la plaza a apoyar, porque en realidad el sentimiento de que las Malvinas son argentinas, sobre todo en la gente de mi edad, está muy fuerte porque digamos que eso era...

M: Y hoy también es un tema de agenda y resurge.

S: Sí, pero hoy porque hubo una guerra y pasaron 30 años... o sea, todo ese tiempo fueron sentimientos contradictorios... yo trabajaba en "60 Minutos", no en el '82. Yo en el '81 salí de "60 Minutos" para ir a hacer primero "30 Minutos", que era un programa que le habían dado a Bernardo Neustadt al mediodía. Un programa totalmente eh digamos donde él iba cambiando ya sus ideas, toda esas cosas promilitaristas que había hecho en la radio y en... ya no las hacía. Vino acá, todavía estaban los militares y bueno, lo que trataban era que hiciera una cosa un poco con la farándula y Bernardo mucho la farándula, no... no pescaba, pero bueno hacía un programa al mediodía, de media hora que se grababa porque... este... para que no hubiese ningún inconveniente, estaba todo absolutamente monitoreado por la gente que estaba en la intervención o como se llamara y era un drama porque, para mí era un drama... nosotros salimos de ahí y hacíamos las famosas encuestas...

M: ¿Vos eras productora?

S: Yo era productora. Ahí en realidad, hubo una cosa así en el canal porque, este digamos que me empezaron a pagar como productora ejecutiva pero no me dieron el cargo. Yo en realidad había estado como cinco años sin relación de dependencia... claro, yo venía del viejo canal... y bueno, estaba en "60 Minutos", ahí hacía toda la parte de edición de tape y a veces de película....

M: ¿Trabajabas con Nucho Tavella?

S: Nucho, en ese momento trabajaba, pero no en archivo, sino... él era editor de noticiero...

M: Y bueno con "60 Minutos" de pronto... los 5 años anteriores yo siempre había sido asistente de producción de Larrosa y aparte cuando inició el programa, cuando idearon venir, que vino Montero, Taboada y Chotsourian, que ellos vinieron no para la parte de programación, pero bueno, yo ya había trabajado con ellos, yo había empezado con ellos en el 13. Sobre todo conocía mucho, al Yuyo también, pero Yuyo lo conocía porque él era productor y Chotsourian era jefe de promociones. El mejor director de

promociones, era un tipo extraordinario para eso, y bueno, Montero era el Director General y después estaba, había un militar, el Coronel Paradelo y ellos bueno, Paradelo era el que bajaba línea, pero bueno no es que bajaba tanta línea... todo el mundo sabía que no tenía que decir nada de nada... (se ríe)

M: Claro, lo que funcionaba era algo más como la autocensura...

S: La bajaba de línea era la censura propia. El noticiero era como un programa, era como un show de noticias. En realidad "60 Minutos" nace con la intención de competir con un programa como el de "Mónica Presenta", que era una creación de Montero en el Canal 13. Cuando vino acá, bueno se convirtió en un noticiero. Teníamos básicamente... noticias nacionales no había, todo lo nacional eran médicos, alguna cosa del espectáculo, pero noticias no existían, no había nada, mucho fútbol... ahí se descompaginó un poco la estructura de lo que era un noticiero, antes todo lo que era deportes iba al final, se empezaba con noticias nacionales, después internacionales, como un diario. Bueno, ahí no, ahí arrancábamos con fútbol: "a Maradona lo compró Boca"...

M: Entretenimiento

S: Claro, y todo lo que fuera exterior. Todo no. Lo que no estaba censurado. Y eran bastante ingenuos porque por ahí, bah ingenuos... porque por ahí venían a ver la bajada del satélite, entonces pasaban qué se yo... los sandinistas, los grupos armados y se veían cosas terribles, quiero decir, que uno las veía, uno las sabía, no todo el mundo las sabía, yo las sabía y era gracioso porque por ahí venían y miraban y decían "bueno, bueno, esta nota, no. No pongan porque hay mucha sangre". (Se ríe) Y bueno... censuraban disimuladamente... y bueno yo fui creciendo mucho en el noticiero y en un momento, claro había ahí un temor de Larrosa porque yo era un productor y todos los que vinieron después de afuera ganaban más y eran productores ejecutivos. Porque nos habían bajado, yo había venido como productora ejecutiva y nos bajaron a productores y todos los nuevos...

M: Eso fue cuando se mudaron acá en el '78, ¿no?

S: Sí, en diciembre del '78.

M: ¿Y ellos trajeron su propia gente ahí?

S: No. ATC se formó con 600 empleados más o menos de Canal 7 y 600 de A78, que era lo que se había armado... que era gente de televisión también porque eran de todos los canales, había muchos que eran compañeros nuestros del 7, que habían renunciado y habían venido hace poco pero después. Una vez que se acabó el Mundial, se quedaron sin aire, entonces estaban acá almorzaban a las 12, tomaban el té a las 5 y se iban a su casa. Y a nosotros... nos llamaban James Bond, Canal 7 en la casa de James Bond,

porque claro se nos abrían los ojos: de 4 botones pasamos a 80 y mirábamos los controles alucinados y tantos monitores y colores. Bueno entonces en un momento estaba Neustadt, que hacía 15 días que había arrancado, y Horacio (Larrosa). Se habían ido todos a la elección de Reagan en los Estados Unidos (1981), yo me había quedado a cargo de todo y claro, yo ahí dije “bueno, dame por lo menos un segundo lugar.” Y bueno, a él mucho no le gustó y lo que hicieron fue sí darme justamente un ascenso monetario, dejarme poner el título, o mejor dicho, dejarme poner el nombre donde iba el productor ejecutivo aunque no era y pasé a hacer Neustadt. Y en la época esa de... vos sabes que yo no me acuerdo muy bien, yo creo que estaba en “60 Minutos”, pero si vos me decis que fue en mayo del...

M: del '82

S: No, yo ya no estaba en “60 Minutos”, yo debía estar o con Neustadt o... sí con Neustadt porque después termina “30 Minutos” y viene “Tiempo nuevo” que también yo fui la productora. Eso me parece que fue casi en el mismo año. Y después en el '82 a mí no me dan “Tiempo nuevo” y yo seguía dependiendo del noticiero y estaba Clavel y hacía un programa que era como una remake de “La Gente” con Bonardo. Que dentro del programa “La Gente”, los viernes estaban Morelli y Berruti. Cuando llegaron Morelli y Berruti en el año '77 a la televisión, yo hice el programa con ellos porque ellos me conocían de Clarín. Entonces bueno, yo estaba y me encargaba de los viernes. De lunes a jueves estaba Bonardo. Los viernes les daba el pase a ellos y hacíamos lo que después fue “Función privada”. Y bueno, de eso yo me acuerdo que sí iban a hacer...

M: Fue un especial de 24 horas

S: Sí, hicieron una marchita y todo... no me acuerdo, pero era pegadiza, estuvo Pinky, estuvo Cacho Fontana y vino todo el canal. O sea la orden era venir. En realidad la única forma miserable y chiquita de ser un poco rebelde era no venir, porque uno no sabía si el no venir después iba a implicar alguna sanción severa o no. Pero bueno, yo no vine. No estaba de acuerdo. No es que no estaba de acuerdo con Malvinas, no estaba de acuerdo con la fiesta... ni... y lo único que sé pero por anécdotas, que era, fue un gran, no desorden en cuanto a lo televisivo y todo eso porque todo el mundo era muy profesional, sino desorden porque la gente se había contagiado de ese espíritu entonces pasaban en los autos, hacían fila y dejaban... los jubilados dejaban la jubilación, las viejitas dejaban las alhajas y bueno. Había una crítica al día siguiente, señalaban a alguno y decían: “a fulano le entregaron un reloj que nunca entregó.” Esas pavadas que tampoco sabemos si eran ciertas, y bueno... este y después no sé cómo hicieron para juntar todo porque después nunca más se supo más ¿dónde quedó todo eso?... no lo sé... pero yo no tuve participación.

M: Ok, ¿pero vos no viniste ese día y después pasó algo?

S: No, no pasó nada. No sé si se enteraron que no vine. (Se ríe). Porque en esa época no fichábamos ni nada. Y alguna gente habrá venido porque habrá querido, no sé... porque te digo el espíritu estaba...

M: Y sí, me imagino que también era como presenciar un momento histórico, que se yo...

S: Sí, lo que pasa que hay momentos históricos que uno por ahí... eso a mí no me interesaba. Sí vi gran parte por televisión y todo, pero realmente, sinceramente, no estaba de acuerdo. Lo mismo que con el Mundial '78. A mí la única cosa que me dio alegría es que nos podíamos juntar más de 4 personas por la calle, porque después yo era muy consciente de todo lo que pasaba y tenía un montón de amigos en situación de riesgo terrible. Un montón de amigos desaparecidos, un montón de amigos exiliados y entonces a mí no me engañaba el fútbol. Yo no podía ver la apertura con Videla ahí, viste, era una cosa... y que además no lo podías comentar con nadie. Eran cosas privadas y durante muchos años, tampoco comenté nada con nadie porque hasta el día de hoy, casi que somos todos los mismos...

M: ¿Y cómo era trabajar con ese sentimiento a cuestas?

S: Y no. A veces uno tenía pequeñas batallas que ganaba, porque había pequeñas cosas que podía hacer...

M: Como escamotear y meter ahí...

S: Más que meter, bregar para que las cosas quedaran, dentro de nada, quedaran un poquitito más claras. Que la gente tuviera consciencia. Yo de todas maneras tenía muchísimos amigos afuera, así que había muchos que venían y periodistas extranjeros que incluso tenían acceso y bueno, entonces... era igual un trabajo de 12 hs por día. Nosotros entrábamos a las 9 de la mañana, o de 13 horas por día, porque nos íbamos a las diez de la noche, a las diez, diez y cinco terminaba el programa, que para que no lo sacaran del aire siempre trataban de poner un Videla al final, alguna cosa que hubiese hecho Videla, entonces ¿quién lo iba a cortar?. Así que terminábamos 10.05 y yo estaba en tape, porque estaba en la edición y en el aire y porque muchas veces la edición era en el aire. O se estaba bajando un satélite y entonces yo les iba gritando por el intercom lo que yo entendía de inglés, porque yo no entiendo mucho, pero algo entendía y en situaciones de riesgo siempre entiendo todo. Entones les decía por el intercom al director, el director le decía a María Larreta o a Silvia. Y ellas, María porque tenía más confianza, porque como ella cuando venía a traducir a la sala de tape iba conmigo, ella siempre se sorprendía y me decía ¿y cómo entendiste? algo que a lo mejor ella entendía todas las palabras, pero no entendía la situación, y bueno, también eran los nervios...

M: ¿Había satélite en Malvinas?

S: No. En Malvinas yo no estuve, yo ya no estaba. Incluso a mí me habían sacado de "Tiempo Nuevo", o sea, cuando empieza la nueva temporada de "Tiempo Nuevo", no me pusieron a mí, si bien, con Neustadt yo tenía una buena relación, tampoco era un relación oh oh oh este, te quiero decir, era excelente, porque éramos educados, y todo eso, pero como yo no... no compartía... disfruté enormemente algunas cosas, pero probablemente al año siguiente, cuando vino Frondizi por primera vez, esas cosas las disfruté enormemente, pero después por ahí venía Massera o... y bueno, a mí no me gustaba, no no... entonces digamos que a veces uno, lo que debería reclamar, o decir: "bueno, momentito, la productora soy yo" No, no lo reclamé y me quedé haciendo ese programa y eso ya cuando empezó la guerra de Malvinas, estaba el Canciller Costa Méndez y entonces habían puesto un productor, que él quería hacer el programa y qué se yo... y no tenía una formación periodística, ni conocimiento de bajada de satélite, contactos en el exterior, ni todo eso, entonces, claro, me decían: "tenés que venir porque fulano no se siente bien, tiene un problema" y entonces necesitamos la conexión tal con un periodista y yo venía y hacía las conexiones. Y después cuando llegaba la hora del programa, en general llegaba después este muchacho, que fue amigo mío, un señor y me decía: "No, no Susanita, gracias." Y creo que me lo hizo dos veces, y a la tercera vez que me dijeron "vos tenés que venir", les dije "no, yo no voy". Y ahí Bernardo que era bastante tramposo en esas cosas, él me defendió dos veces, las dos porque me necesitaba, sino después podía pasar lo que fuera que... en cambio Grondona era más, después cuando vino Grondona a hacer un programa él sólo, lo primero que hizo fue pedir que estuviera yo. Entonces acá le dijeron "no, no ella está muy ocupada, no puede" Y yo no tenía programas y me consta porque en esa reunión acá estaba mi hermano que además, Grondona había sido profesor de él en El Salvador y se conocían. Entonces le dijo qué pena, qué lástima, y después mi hermano me comentó "uh, no sabés cómo te defendió Mariano, quería que vengas" Pero también en esas cosas así políticas, uno tampoco intervenía demasiado. Porque ellos ya traían sus propios invitados, la tarea de uno era un poco buscar material, atenderlos bien, hacer que el programa fuese en tiempo y en forma, este... lo de Malvinas fue medio raro porque a mí nunca me dio alegría. Cuando se fue Nicolás, que estaba vestido con un trajecito de verano... este... y después tardó no sé cuánto en volver, estábamos todos como medio impresionados. Nicolás nos había dicho que.. porque aparte, había una redactora, Laura Buel que tuvo la desgracia de que su hijo menor fuera a parar a Malvinas, "El mono", que gracias a Dios, hace mil años que no lo veo, pero debe estar vivo y colonado, porque regresó. Y todo bien, y entonces, claro, Laurita estaba muy nerviosa, nos dábamos cuenta porque se agarraba los deditos y hacia mmmm, estaba en la luna, y hacía mmmm.. y entonces Nicolás nos había dicho: "yo nunca les voy a decir cómo está el mono ni nada, porque yo a lo mejor te digo, el mono está bien, y pasa algo." Así que yo voy a hablar con ustedes, yo no tenía nada que ver con el noticiero, pero habíamos convenido que todos los días, cuando llamaba Nicolás, yo iba a hablar

unas palabritas con él, pero yo, Laura, ni nadie, y un poco tático estaba que a lo mejor él si pasaba algo me advirtiera. Pero Nicolás de todas maneras, estaba convencido de lo que hacía y yo sabía, porque algunas veces en clave me decía, que lo había visto al mono, que el mono había ido y se había bañado en el hotel, pocas cosas... No veíamos nada. Llegaban los cassettes, y así como llegaban se los llevaban creo que al Cuerpo Mayor del Ejército, o no sé a dónde...

M: ¿Pero llegaba acá el material?

S: Claro, llegaba acá pero nosotros ni lo veíamos. De acá iban allí y de ahí nos mandaban lo que se veía, lo que salía al aire. Que yo tampoco quise ver mucho de lo que salía al aire, porque además yo tenía un dolor muy fuerte por lo que había pasado con "60 Minutos". Porque después de dedicarle uno la vida, que de pronto lo corran a uno como si fuera no sé... era como un ascenso, pero me sacaron como a un trapo viejo...

M: ¿Y por qué creés que te corrieron así?

S: Y por eso, porque no me querían dar el segundo lugar y yo tenía un lugar muy fijo e importante y había alguien que... y además, yo soy bastante rústica y ruda, y no soy de esos que van corriendo y le dicen "ay, te escondo el regalito, te lo llevo al auto" y entonces por ahí le convenía tener a alguien así. Y aparte a mis compañeros les daba mucha bronca, a los que habían tenido ese lugar cuando me lo dan a mí. Cuando ellos se van a EE.UU. fue tremendo, tuvieron que hacer una reunión y Horacio (Larrosa) les tuvo que decir: "chicos, Susana Tenreiro es Horacio Larrosa" y tuvo que venir el Coronel Paradelo a decir que la que se quedaba encargada del noticiero era yo. Porque los otros eran... bueno, uno, ese que te cuento, que quedó después como productor, ese no vino nunca. Hubo gente que no vino nunca mientras yo estuve a cargo. Hubo gente que también hacía cosas para ver si pisaba el palito o por ahí me llamaban de adelante y como yo me iba también a editar o por lo menos a controlar o a ver cosas y entonces después me pasaban el mensaje. Decí que este hombre el Coronel Paradelo era un tipo como muy correcto y qué se yo... yo en esa época como tenía tanto miedo era una mujer mucho más educada que ahora. Yo ahora por ahí soy contestataria, cuando me jorobás mucho soy capaz de decirte boludo. Pero ahí, no. Ahí, yo calladita, muy calladita... El tipo me tenía mucha simpatía porque él sabía que yo había estado sobre todo con Neustadt, va Neustadt fue después, pero él sabía que yo había estado en breches de qué se pone, qué no se pone y qué se yo, y que más o menos los había resuelto. Y entonces por ahí me llamaba y me decía: "no le dijo fulano que yo di tal orden"... "no, me dijo tal cosa"... pero igual... Mirá hay una anécdota que también pinta un poco cómo eran las cosas... un día, claro había algunas, cada uno tenía su forma de ser... Gómez Fuentes, María Larreta venía a las 9 de la mañana, lavada y planchada, salía a hacer notas todo el día, después llegaba al camarín, se lavaba y se planchaba de nuevo, se perfumaba, se ponía vestidos de luces como se usaban en esa época, por ahí

se había pasado toda la tarde en tape, o haciendo notas, o traduciendo cosas, trabajaba todo el día. José Gómez Fuentes, que de pronto era efectivo y qué se yo... José desaparecía (se ríe). El tipo nunca estaba. Y yo lo llamaba: "José, no me abandones" Igual ahí él no estaba porque había viajado, pero era... "José, no me abandones, vení." Él decía: "tengo una primicia", "¿qué tenés?". Bueno un día, no me acuerdo todo el contexto, pero un día, yo me voy a tape y llaman a uno de mis compañeros y le dicen "está prohibido Maradona, no se puede hablar de Maradona, basta de Maradona". Porque era el tema del momento: Maradona y Boca. Entonces se ve que se habían hinchado, andá a saber, porque eso les venía muy bien para otras cosas, pero bueno, se hartaron de Maradona. Entonces a mí, me pasan esa consigna y viene José, tarde, muy tarde, tipo 7 de la tarde, que es ya tardísimo para las 9, que tenés que preparar todo y me dice "no te preocupes nena, purreta, como me decía, no te preocupes tengo LA noticia, vas a abrir con mi nota. Tengo la primicia", "¿de qué?", "Maradona está lesionado", le digo: "Maradona está prohibido", "Uh, qué cagada. No me digas"... bueno entonces le digo "¿Cómo es?", "lo acaba de comprar Boca, si el tipo no juega pierden una fortuna. Y tiene una lesión, está confirmado, tengo al médico, tengo todo". Bueno, me fui a ver al Coronel y en esa época no era una cosa, no por ellos, pero cualquier funcionario, cualquier jefe, cualquier Gerente estaba sentado en su escritorio todo el día, no era como ahora. Después se hizo mucho más flexible. Pero en esa época cada uno estaba en su lugar. Bueno, lo fui a ver y le dije: "mire, nosotros tenemos una primicia, Maradona está lesionado". Al tipo le encantó como noticia, "ah está lesionado, pero no usted sabe que no puede ir Maradona". Le digo "mire señor, una cosa es hablar de Maradona porque sí y decir cosas que a lo mejor no... y otra cosa es la noticia, esto es una noticia, una primicia. Tiene mucha incidencia y seguramente"... y el tipo no sé me dice: "lo voy a consultar". Y después vino, me llamó y me dijo "ponga, ponga la nota". Por eso te digo, había qué se yo... este tipo era como suave. Los que estuvieron en el viejo canal, también. No eran... no eran los de... algunos, ¿no? Después había otros. En el viejo canal había uno que venía con el revólver. Una vez a mi me llevó a una oficina que quedaba, mi oficina quedaba en el segundo subsuelo y el tipo "vamos, vamos"... porque nosotros teníamos un archivo de actores y actrices... y qué se yo... y alguno de los amigos de ellos, le había ido a decir que querían ese archivo. Lo querían porque era como una agenda importante donde vos tenías todos los datos, todo lo que había hecho. Y la verdad que yo ahí me asusté mucho y me sentí muy presionada. Pero después en algún momento lo comenté y al tipo un poco, no sé si le pararon el carrito, pero por lo menos a mí no me jorobó más. Yo era una chica como vos (se ríe) de pelo largo como vos...

M: Y sí, eras muy chica también

S: A parte yo era militante...

M: Sí, momentos difíciles.

S: Sí momentos difíciles y mucho miedo. El miedo que te quedó para toda la vida, a tal punto que después... por supuesto, en democracia el miedo siguió porque además la gente de alguna manera era la misma. También nos hemos encontrado con sorpresas. De alguna persona acá, compañera de producción que todo bien, trabajábamos muchos años y qué se yo, y resulta que parece que después formaba parte de la banda de Aníbal Gordon... ¿viste? El miedo igual uno siempre lo tuvo, y lo va a seguir teniendo siempre. Porque sabe cómo se pueden volver locos...

M: ¿Y de la transmisión del 2 de abril qué te acordás?

S: Yo me acuerdo del 1...

M: Porque no sé si lo volviste a ver, pero me llama mucho la atención la gente que estaba en la plaza aquel día...

S: En realidad los argentinos somos muchos y no pensamos todos igual entonces la plaza se puede llenar con 3 o 4 ideas distintas. Cuando vos ves... nosotros hicimos una cosa que después dio origen a montones de programas. Con el primer "Función privada" que me costó que me echaran de palabra, por supuesto, y Miguel Ángel Mercialano tuvo que recomponer la situación. Nosotros ideamos...

M: ¿En qué año fue?

S: En el '83... a fines del '83 empezó "Función privada" y nosotros ideamos con Carlos, una idea seguramente de él, pero consensuábamos, fue poner el copete de apertura y después poner la cola de la película de la semana que viene y el noticiero de "Sucesos argentinos" y la película que iba a ir esa noche, la primera parte. Y claro, nosotros en hacer eso tardamos como 10 minutos y acá los que estaban, que todavía eran de la época de los militares, me dijeron que estaba echada, porque había tardado 10 minutos, que era un disparate, que la película tenía que ir lo más próximo posible. Que bueno, está bien, era su criterio y nosotros empezábamos con eso que tuvo un éxito y un suceso extraordinario que nos costó sangre, sudor y lágrimas porque nosotros teníamos cuatro noticieros. Te imaginas que nos daba para un mes, no había más y entonces andábamos buscando desesperadamente, revisando archivos, un día leímos en el diario, que el museo del cine tenía, le habían donado, el archivo de los noticieros, entonces fuimos con no me acuerdo quien, alguien que había trabajado en Clarín, siempre eran más o menos los mismos y fuimos los 3. Rómulo, Carlos y yo a pedir, pedimos a Tin que nos ayudara porque creo que estaba en el INCAA, que se llamaba ICA, entonces claro el diario hacía unas notas muy bonitas, pero las latas de película eran de esa película inflamable, que no servía, no se podía y qué se yo. Y después con mucho esfuerzo y ya cuando estábamos que no teníamos más, descubrí que, un poco de casualidad, en el

Archivo General de la Nación descubrí noticieros. Y ahí empecé a conseguirlos, a copiarlos. Acá hubiésemos tenido todos copiados en tape si no hubiese sido por la falta de rollos que me los borraron o la falta de criterio. Y a raíz de esos noticieros que nosotros pasamos empezaron todos esos programas de revival que sacaban las notas y etcétera. A tal punto que bueno, empezaron a ir todos al archivo. En un momento ya el archivo, no daba más a basto, además un edificio que se estaba viniendo todo abajo y demás. Y me llamaron para ver de qué manera, sin que fuese por plata se podía. Se hizo un invento de que ellos nos prestaban la película, nosotros teníamos vidicones en esa época, eso que ahora ustedes tienen tan moderno, nosotros lo teníamos... y entonces les devolvíamos el material copiado, en tape, en $\frac{3}{4}$ de pulgada... bueno... y cuando vos ves casualmente todos esos noticieros, algunos, casualmente no los ponías porque realmente eran muy gorilas y ahí sí ejercíamos la censura, personal más bien, yo decía a eso yo no lo pongo, pero vos veías a todos, en la época de Ramírez, los veías con el tren y toda la gente "Ahhh" y con cualquiera que pasaba, en las estaciones, todas son reuniones multitudinarias.

M: Y sí, hay de todo

S: Y claro, y porque hay mucha gente y puede llenar plazas y de hecho, un movimiento tan importante como el del 17 de Octubre debe haber despertado en los contrarios el afán de querer poder hacer algo donde salieran de sus casas y se juntaran...

M: Es que cuando vieron la plaza tan llena, en ese contexto de guerra, habrán pensado vamos para adelante...

S: Y seguro que estaba borracho. (Se ríe) Un poco que en el fondo, a ellos no creo que valoraran tanto como puede valorar uno. Bueno, sí les debe haber dado alegría y les debe haber parecido como que metieron un gol, pero no les importaba tampoco tener el apoyo de nadie. Ellos tenían el poder....

M: Yo me imagino que fue más como una herramienta para mantenerse en el poder.... Y no sé qué hubiese ocurrido si el resultado de la guerra hubiera sido otro...

S: No, no. Porque se iba a seguir luchando, iban a salir de todas maneras a flote. Se trabajó muchísimo internacionalmente, se trabajó muchísimo acá. Bueno, el trabajo de las Madres de la Plaza de Mayo. Yo te digo se te ponían los pelos de punta, yo en una oportunidad fui y no llegué a dar toda la vuelta. Mirá en el año '76 yo hacía "Argentina Secreta"...

M: ¿Historias de la Argentina Secreta?

S: No, no "Argentina Secreta" era. Se hacía en fílmico en Canal 7 lo hacía Vacca, Roberto Vacca y otro periodista, no era Borrone, era.... Daniel Pla... que era un periodista que trabajaba en el noticiero porque en realidad el programa se inicia en noticiero, porque

Vacca se había inventado el programa, que habían hecho una cosa parecida en la revista de 7 días. Y lo habían ido a ofrecer al 13 pero Montero los sacó corriendo, entonces habló con Clavel, después se lo pasaron a artística porque para noticiero era muy caro, pero empezó ahí. Pero en noviembre, lo secuestraron a Vacca... eh... desapareció, o sea Baca trabajaba muchísimo, trabajaba en el diario Noticias, iba a las 10 de la mañana creo al diario, yo en ese momento, estaba en un cambio de administración, pasando de un marido al otro (se ríe) y bueno mi ex, que es mi amigo del alma y lo quiero muchísimo, yo lo llevaba era compañero de Vacca en Noticias. Yo lo llevaba a Noticias a la mañana, después Vacca creo que todavía seguía trabajando en alguna otra revista, después venía al canal, a veces grabábamos a las 12 de la noche. Se viajaba sábado y domingo, era muy sacrificado. Y un día salen con mi actual marido, que en ese momento era jefe de programación y que había sido productor de “Argentina Secreta” durante unos tres meses, la primera productora fue Clarita Zapetini... que tal vez fue la que le dio la forma... después Clarita se hartó de ciertas locuras de Vacca y después quedó mi marido y puso todo muy ordenado. Y lo dejó todo tan ordenado que era un placer hacerlo. Bueno, y un día salen del canal con uno de los interventores que no me acuerdo bien, pero creo que era de Marina. No sé bien y se habían comprado un paraguas, de esos que se abren, yo lo tuve hasta hace poco, se compran uno cada uno, y se van. Se habrán tomado el subte, cada uno para su casa y nunca llega a la casa. Y bueno, al día siguiente nos llama la mujer, que además ellos eran amigos, y me dice: “Roberto no vino”. Y nosotros todos pensamos que como él tenía tanto trabajo y era tan loco y eso: se quedó enganchado en algo y se fue derecho al diario...

M: ¿Y no llamó?

S: No, no llamaba, era un... no era época de celulares, no sé si tenía teléfono...

M: Llamamos al diario, en el diario no estaba, llamamos a todos lados, no estaba en ninguno. Y bueno y creo que estuvo como 15 días... y vino la mujer, Estela, que era un día de calor espantoso, era noviembre, no sé bien la fecha que sería y vino abrigada con un tapado, un pulóver, un calor.... Porque estaba totalmente confundida, entonces va y lo ve a mi marido que era jefe de programación. Le dice que se yo, que se cuanto y ahí van y lo llaman al interventor que era Roberto Fontana. Y Fontana le dice “no, se debe haber mandado una picardía, va a aparecer, seguramente está en algún lado, va a aparecer”... la cuestión es que había que ir a hacer la denuncia al Ministerio del Interior, en la Casa de Gobierno... entonces yo fui a pedir permiso para salir, que teníamos bastante libertad, pero yo debía tener alguna grabación o algo, entonces yo fui y les dije: “Mirá yo me quiero -querer no debo haber dicho, porque querer no quería- pero yo creo que la tengo que acompañar a Estela” y me dijeron “bueno no sé, ¿vos sos responsable?”, “Sí soy responsable, yo me voy” Y me fui, pero no sabés lo que sufrí. El miedo porque te estabas metiendo un poco en la boca del lobo, y aparte, siempre está

el tema de que no sólo sos vos, sos vos y todos tus amigos, toda tu gente, todo... pero bueno, me costó muchísimo y lo mismo la vuelta por la plaza de mayo. Se te ponían los pelos de punta. El valor de esas mujeres y hombres y chicos. Fueron muchos eh, no fueron pocos... tremendo... bueno y la televisión, ¿qué pasó con la televisión?

M: ¿Y cuándo apareció Roberto?

S: Roberto apareció un día como 15 o 20 días después...

M: ¿Y no dijo nada?

S: No dijo nada. Al revés, el tuvo que declarar que lo habían tratado muy bien, que no había pasado nada, que bueno, que no sé qué. Por supuesto hizo esa declaración que habrá salido en los diarios, o no sé qué, pero inmediatamente que salió esa declaración le mandaron una notita los Montoneros, diciéndole que tenía que decir la verdad. Y entonces ahí hizo la valijita y se fue a Uruguay. Y tardó muchos años porque yo te digo el miedo es tremendo... el programa sigue y ponen a otro periodista junto con Daniel y a mí me ascienden a productora ejecutiva y me dan ese programa para hacer. Y yo no lo quiero hacer y digo que no. Y me dicen que si lo hago todo bien y si no me tengo que ir. Así que me fui al Uruguay, mi ex me pagó un pasaje en avión, me fui siguiendo el rastro de Vacca y llegué a la casa donde lo albergaban. Y él se había ido no sé a dónde y me albergaron a mí. Te digo pasé un fin de semana espectacular, con una gente maravillosa y después volvió muy a la madrugada Vacca y encuentra a alguien durmiendo en una camita, con una hebilla así... y bueno, una alegría, nos levantamos, nos fuimos a ese bar maravilloso en el centro de Montevideo, que no me acuerdo bien dónde es, y ahí me dijo: "no seas boba, hace el programa" Y estuvo muchos años. Volvió en el '84 y entonces ya vino acá con Otelo, Borrone y ya hicieron "Historias de la Argentina Secreta" por las dudas y lo hicieron en video. Y ya era diferente, porque una cosa es filmar uno a uno y otra es tener muchas horas de material, un programa extraordinario. Y también cambió un poquito, porque el otro era más bien de una Argentina insólita que molestaba un poco porque mostraba muchas cosas que... mostraban el estado del país, ¿no?

M: ¿Y quedó algo de ese material?

S: No porque ese material era fílmico mudo y después eso se volcaba a un tape con un locutor que iba haciendo el relato. Pero todo eso se borró. Del '84 debe haber y yo debo tener en la baulera de mi casa alguna parte muda. Pero no, no, siempre todo fue devastado. Incluso... porque gracias a la administración esa de mi marido, para poder hacer un programa de 30 minutos, vos necesitabas 3 latas de material de 10 minutos, que además, eso te daba 20 minutos porque las máquinas mudas había que fragmentarlas. Y si se perdía una parte que era la colita, así que te quedaba menos, y la película te la daban, se te iba el avión y vos estabas esperando la película. Entonces mi

marido logró hacer un acopio de 3 latas y a partir de allí, yo ya viajé con más tranquilidad. Pero era terrible porque no te daban el material, pero tiempo después, se descubrió que había una persona que se llevaba las latas... y esas cosas que pasan siempre. La verdad que un programa muy especial, unía mucho... había idea de toda la Argentina. Y además llegaba de verdad. En ese momento había un satélite el Nahuel Sat y la verdad llegaba a todas partes la antena. Una vez Moreli se fue a Salta, hizo el tren de las nubes y cuando llegó arriba a San Antonio de los Cobres, apareció un changuito y le dijo Carlos Morelli... y vos te dabas cuenta porque viajábamos y en todos lados te reconocían. Iba al banco, en cualquier lugar, y por el nombre te reconocían y asociaban al programa, de verdad llegaba a todas partes, y después a finales de los `80 hacía un programa con Ariño de cine y en esa época iba a veranear a Claromecó y dos años lo vi, y al tercer año, cambiaba y estaba Canal 9. Antes llegaba a Europa a Rusia....

Entrevista realizada el 30 de Mayo de 2012 a Leonardo Shocrón, co-conductor de “60 Minutos” desde 1979 hasta 1982.

M: Me gustaría saber cómo era el trabajo en el noticiero en esa época, para reconstruir la historia del canal...

L: Hay muchas cosas que hoy no parecen sorprendentes pero en ese momento sí, hoy a nadie se le ocurre pensar que es algo raro Internet y hace 10 años nadie tenía Internet de manera que trasladarse a cómo eran las cosas antes es muy difícil y lo que creo es que... yo te felicito porque estés encarando esto, siendo que es una cosa muy difícil. Lo que vos dijiste reconstruir la historia... sabes yo pienso que es muy difícil porque hablar de historia implica un paso más amplio de tiempo y no ha pasado tanto tiempo y en un país como el nuestro se necesita que pase más tiempo todavía porque de cada cosa hay mucha especulación y de cada cosa hay una mirada prejuiciosa. Entonces el prejuicio instalado y enseñado, transmitido, hace que el tiempo que se requiera sea mayor. Es como que hay posiciones tomadas en todas las cosas antes de conocer, entonces cuando uno conoce va tratando de poner en el casillero que encaja con el prejuicio y eso no es historia. Por eso yo creo que te felicito por el esfuerzo que estás haciendo y que vas a tener que hacer...

M: Bueno gracias. Contame, ¿cuándo entraste al canal?

L: Yo entré hacia fines de los '70. Había trabajado, si bien era muy joven, había trabajado en radio, trabajé en todas las radios.

M: ¿Cuántos años tenías?

L: A ver, yo tengo 59... pensé demasiado en mi mismo, pensaba en lo que hacía, a ver si ahora tengo 59... y tenía 25, 26 años... trabajaba en radio y uno de los integrantes del programa de radio donde yo trabajaba ya estaba en ATC... se estaba armando un nuevo programa “60 Minutos”, que pretendía ser un programa de alto impacto en horario central y le hablé de mí al productor. Me llamó el productor y me dijo si quería trabajar ahí.

M: ¿Era Larrosa?

L: Horacio Larrosa. Yo lo hablé con este amigo y le digo: “mirá yo creo que la televisión, veo mucha gente del medio, de la profesión, que le gusta mucho lo que hace pero resulta que aparecen en la televisión y tienen un paso fulgurante por los medios y después desaparecen”. Había otros que no, pero justamente le dije “a mi me gusta mucho la profesión, yo quiero seguir trabajando de esto toda la vida”. Me dijo “No, no, n. Este va a ser un programa dónde vas a poder trabajar”. Bueno fenómeno, empecé ahí

haciendo locución en off, entonces yo era “Off Shocrón”. Todos los libros decían “Off Shocrón”.

M: ¿Cómo era un día cotidiano del noticiero?

L: Llegábamos muy temprano a la mañana, no había computación, no había internet. Hacíamos una reunión de producción con Horacio y proponíamos temas para ir a trabajarlos a la calle, para ir a investigarlos, temas que tuvieran que ver con la vida de la gente, con la vida cotidiana, con los servicios, con cosas que pasaban o con la política. Hablar de política en ese momento era medio utópico porque estaba todo restringido. Los políticos no tenían una actividad visible, los sindicalistas tampoco. De manera que era muy difícil hacer un programa que pegara muy bien en la gente y que les interesara a todos cuando prácticamente un montón de temas no se podían tocar, porque los protagonistas de ese montón de temas no estaban, o no estaban a la vista, entonces qué notas podías hacer... el radicalismo o la JP no existían, NO EXISTÍA, no existía a la vista.

M: Claro...

L: Entonces... este... hacer periodismo en un momento como ese, exigía un despliegue de imaginación muy grande, para tocar temas que realmente fueran interesantes. Fueran... bueno y que no fuera un mero show de entretenimiento. Quiero decir que cada nota, sin los recursos que hay hoy, implicaba salir con película, hacer un montón de tomas para enriquecer una nota que a lo mejor iba a quedar en un minuto, y quizá te llevaba todo el día. O en 2 minutos con material de archivo incluido, o sea que era después sentarse... entonces me preguntaste cómo era un día. Arrancábamos con esa reunión de producción y en una hoja Horacio anotaba lo que cada uno se había comprometido a hacer y cada uno salía con un camarógrafo y bueno, hacíamos varias notas por día. A mí me ha tocado hacer muchas notas en el día. Había que correr mucho, después nos sentábamos con el compaginador en la moviola y le decíamos “cortame acá, cortame allá”. Y eran todos tipos bárbaros porque se adaptaban muy bien. Era una exigencia muy grande. Yo me acuerdo que “60 Minutos” se transformó en una picadora de carne en un momento determinado porque venía gente y duraba muy poco, porque la exigencia era tremenda. Por ahí venía gente recomendada, no voy a dar nombres pero venían tipos recomendado por el Coronel tal, por el General no se cuánto. Los ponían a trabajar, duraban una semana y se iban.

M: Susana (Tenreiro) me contaba que ella sabía que pasaban cosas, las veía en la bajada de satélite y trataba de mediar con los interventores algunos temas y otros no... y que de ese modo funcionaba la censura. Digamos, ella sabía de lo que no se podía hablar. ¿Qué recuerdos tenés vos de eso?

L: Mirá... yo trabajé también para una cadena de EE.UU. Entonces frecuenté bastante la hemeroteca del Congreso para ver cosas que aparecían en los medios en diferentes momentos, ¿no? Y te invito a que lo hagas porque estás haciendo un trabajo de investigación. Es interesante ver que ATC era un medio que publicaba determinadas cosas y otras no, y que Canal 13 lo mismo y Canal 11 lo mismo. Porque era el momento. Por eso te digo que es muy difícil el análisis histórico de algo que todavía no es historia porque está presente aún en los enconos y en la estigmatización de la crítica. Por ahí alguien que trabajó en ese momento, te pueda hablar con una mirada nostálgica o con una mirada arrepentida o con una mirada de defenderse por el estigma que le pusieron. Entonces es muy difícil hacer historia ahora. Yo miro retrospectivamente y digo pero si hacíamos... lo que hacíamos era espectacular. Porque todos sabían cuáles eran las reglas del juego, pero las reglas del juego, no era que vos las aceptabas o no las aceptarás. Es como si vos me dijeras aceptás o no aceptás que el semáforo se ponga en rojo en un determinado momento. Se pone en rojo. Punto. O sea no es un tema de conciencia, ni es un tema.. o sea, es una realidad con la que vivís. Y dentro de esa realidad, la llama esa y el espíritu... era publicar cosas que a lo mejor había que convencer a alguien para que saliera... y salían.

M: ¿Pasó alguna vez?

L: Claro, por supuesto. Porque cuando vos estás trabajando no para derrocar un Gobierno, ni para hacerle propaganda a alguien ni para generar a ver si podemos en momentos tan críticos que maten a fulano o mengano, sino que lo que vos estás haciendo es estrictamente profesional, sabiendo que hay límites, te aceptan cosas. Porque es como entre comillas que te ganas una confianza y vos empezás a publicar cosas que otros no publican. Y te dicen pero a este qué le dijeron. No, no había una bajada de línea para publicar ciertas cosas, vos te ganabas, buen, pasamos un poquitito esta valla "mirá podemos hacer esta nota, vamos a hacer esta otra", y así. Pero no cacareábamos con eso, no lo hacíamos para ver qué valientes que somos ni nada sino que lo hacíamos para ejercer la profesión. Porque vos ejercés la profesión dentro de las condiciones en las que estás, del modo en que cuando no teníamos recursos técnicos hacíamos cosas que eran producto de la imaginación.

M: Claro ¿Qué recuerdos tenés de la Plaza del 30 de marzo y la del 2 de abril?

L: ¿Te referís a Malvinas? Hay muchas cosas que las tengo borrosas en cuanto a fechas y demás porque ha pasado el tiempo y no he estado en contacto con esa historia permanentemente. Cuando comenzó Malvinas, el que iba a ir a cubrir en Malvinas era yo. Entonces me llamaron, me dijeron si quería y yo obviamente sí quise y fui inclusive, me llamaron al Estado Mayor Conjunto que era donde se juntaron todos los periodistas y los pilotos, toda la gente que iba a ir, me puse el traje ese térmico para poder ir a cubrir y simultáneamente lo estaban llamando a Nicolás Kasanzew. Por dos motivos:

primero él tiene un manejo del idioma, del inglés, muy fluido y yo no. Y además tenían miedo que a mí me pasara algo porque yo tenía asma y a mí no me importaba porque yo sabía que hay un factor psicológico desencadenante que cuando estás en funcionamiento de algo no me pasaba pero... así que a último momento se decidió que yo iba a ir a cubrir la parte diplomática y Nicolás iba a ir a cubrir a Malvinas o sea que se cambiaron los roles en un chasquido de dedos.

M: O sea que... ¿vos fuiste incluso a la reunión en la Junta?

L: Sí, sí. Al Estado Mayor Conjunto a una reunión para que supieran que iba yo nomás y para que me probaran el traje que me iba a poner, que era un traje térmico para el frío ese del sur. Y al día siguiente me enteré que yo no iba. Pero que yo iba a cubrir la parte diplomática de manera que estaba arriba de una avión todo el tiempo acompañando al canciller Costa Méndez a las reuniones de las Naciones Unidas en Nueva York, al tratado Interamericano de asistencia recíproca en la OEA, a Venezuela, donde había un apoyo en ese momento, en fin, muchos viajes. Ida y vuelta, eran viajes donde había que estar alerta y podían surgir en cualquier momento porque dependían de las reuniones internacionales que se hacían y también de decisiones que se tomaban acá donde estaba muy dividida la propia Junta Militar en cuanto a qué querían hacer. En varias oportunidades, nosotros no presenciábamos eso pero sabíamos por las marchas y contramarcas que había controversias y distintos puntos de vista que hacían cambiar las decisiones, la parte mía fue más que nada esa.

M.: ¿Te hubiera gustado ir a Malvinas?

L: Sí, yo estaba dispuesto porque es una experiencia justamente muy periodística. (Se ríe) Estás en el lugar, no te lo cuentan y me consta que lo que se puede contar después no tiene mucho que ver con lo que se vive ahí porque por ejemplo Nicolás mandaba material que a nosotros no nos llegaba...

M: ¿Cuándo se enteraron de eso?

L: Desde el primer momento nos enterábamos. Pero no porque lo hubiéramos visto al material, el tipo decía mando tal cosa, mando tal material y los rollos como primero los chequeaban en el Estado Mayor Conjunto, lo que llegaba al canal era caperucita roja, o sea blanca nieves y los 7 enanitos, o sea ¿qué era? La nota que él le hacía al General Menéndez, la nota que le hacía a no sé quien, pero también estaban en el campo de batalla o... ¿y cuáles eran los argumentos por los cuáles no se publicaban esas notas que a nosotros no nos llegaban? No porque nosotros no quisiéramos publicarlas, sino porque no nos llegaban los rollos. Y los rollos no llegaban porque era un material comprometido que permitía ver quizás eeehh la pista de aterrizaje... una cosa, lo más delirante y ridícula porque satelitalmente y con el apoyo que tenía el Reino Unido de parte de EE.UU., ellos podían ver cosas que nosotros no veíamos. No hacía falta que

alguien la publicara o no la publicara. O sea que te sentías mal porque de pronto presentábamos, porque yo viajaba, pero también estaba acá, y cuando estaba acá era uno de los co-conductores, entonces este... presentábamos “buenos tenemos imágenes que llegan de medio oriente con la guerra no declarada entre Irán e Irak”... y ahí mostrábamos imágenes de bombas, disparos, una cosa terrible... “y ahora vamos a algo que nos toca mucho más de cerca y que nos conmueve y es lo que está ocurriendo en este momento en el sur, en nuestras Islas Malvinas, este es el informe de Nicolás Kasanew” e iba pregunta, respuesta, pregunta, respuesta, pregunta, respuesta, y no veíamos nada, ¿porqué no veíamos nada? Porque no habían llegado los rollos, ¿cómo te sentís cuándo estás haciendo ese trabajo? Sabes que no manejas esa situación, pero no la manejaba nadie, porque a ver si en otros canales sí salía. ¿Por qué hago esta salvedad? Porque después parece ser que ATC publicaba esto y que los otros... pero en realidad esas eran las reglas de juego en ese momento.

M: Pero claro, si todos los canales en ese momento estaban intervenidos por el Estado...

L: Pero aunque no hubieran estado intervenidos, anda a preguntarles a los ingleses qué publicaban... es lógico, publican lo que te indican o lo que te permiten porque estás en guerra. Y cuando estás en guerra, es un soldado el médico, es un soldado el piloto, es un soldado... ahora si quien te dirige es un tarado, de todas maneras, sos un soldado. Si vos estás de acuerdo, sos un soldado y si no estás de acuerdo, sos un soldado también. Ahora y antes, vos podés decir “yo no quiero que haya un guerra”. Y después podés decir “qué mal esto y qué mal aquello”, pero mientras estás haciendo las cosas esa es la realidad y en eso te tenés que mover. Algunos eeehh no soportaron eso, se fueron a vivir a otro país, fueron víctimas de esto, de aquello, de más allá. Esta era la realidad, punto.

(Interrupción telefónica)

M: Con respecto a la circulación del material, si ustedes sabían que Nicolás tenía ese material que no llegaba, ¿se le podía decir a alguien?, ¿se podía hablar con Larrosa del tema?

L: Mirá, yo te voy a decir algo, yo cuando hablaba a mí nadie me bajaba línea. Cuando yo presentaba algo o lo cerraba, me ubicaba en la realidad. Yo me ubicaba y hacía lo que tenía que hacer. Estaba siempre, parecía que derrapaba, porque estaba siempre como en el límite, pero...

M: ¿Tampoco tuviste problemas con eso?

L: Tuve más problemas en radio que en el canal. Por ahí en esa época hacíamos un programa a la mañana y por ahí te llamaban para preguntar por qué hicieron esa nota, te llamaba el interventor del canal, y le decías que porque era interesante y qué se yo, y

no pasaba nada. No pasaba nada porque digamos, yo creo que hasta lo mío era naif. O sea que para ellos no era una amenaza yo.

M: ¿Y de la experiencia de los viajes de diplomacia, qué recordás? ¿Veías algo que no se veía allá?

L: No, en general todo se supo, todo se supo. Todo se comentó, todo... en las reuniones de la OEA, en las reuniones de las Naciones Unidas... la actitud contraria que en ese momento tuvo Chile, la actitud favorable que tuvieron otros países de Latinoamérica, la posición declarada de EE.UU., todas las cosas se sabían. Lo que no se sabía, no lo sabíamos nosotros tampoco. Porque nosotros no participábamos de las reuniones internas entre Costa Méndez y la cúpula militar. De eso no participábamos, por ahí le sacábamos alguna palabrita. Pero se la sacábamos... o sea no había... la verdad es que yo creo que la gente tenía la idea de que nosotros teníamos un conocimiento mucho más acabado de las cosas de lo que realmente podíamos saber.

M: ¿Qué recordás de ese especial de 24 hs que se hizo en el canal?

L: Mirá yo lo ubico dentro del contexto, no lo puedo separar del contexto en el que se vivió y que era una cosa muy emotiva por parte de todos los que hacíamos eso. Yo estaba ahí.

M: ¿Cuántas horas estuviste?

L: No me acuerdo, creo que estuve todo el día. La verdad es que hay cosas que las borré inclusive. Son cosas muy, muy fuertes. Y ver a mucha gente tratando de aportar lo que fuera. Pero eso son cosas de la devoción humana que se pueden dar en un contexto así en otro mucho más trivial como puede ser un campeonato de fútbol o cualquier otra cosa de la vida. Pero la historia no se construye con ese tipo de... esas son instancias que quedan en el recuerdo y que por ahí es interesante como estudio sociológico, todo lo que vos quieras. Pero la historia es otra cosa, la historia es el día a día, es lo que hacemos, lo que dejamos de hacer, lo que construimos, lo que gestamos. Y en una cosa así no se gesta nada, es un aporte... nada más, es un aporte y sentirse bien porque estás dando y mal porque te usaron y esos vaivenes, pero no le podemos dar un significado para darnos puñales o le podemos dar un significado para aprender... por eso quizá no le sigo dando vuelta al tema. Yo lo veo pobre Nicolás sigue hablando de las Malvinas, Malvinas, Malvinas... su vida es Malvinas ¿viste? Y yo creo que la vida son muchas cosas más. De hecho yo no me dedico a la profesión de la cual no reniego, porque la viví apasionadamente y tampoco la extraño porque lo que hago me apasiona... este...

M: ¿Cuándo dejaste de ejercer el periodismo?

L: Eh, dejé de manera progresiva, no dejé de un día para el otro, porque cuando terminó "60 Minutos"... ya había empezado... no me acuerdo bien la fecha pero me parece que

ya había empezado el Gobierno de Alfonsín... o estaba entre medio... Larrosa se despidió y me dijo "vos seguís". "¿A dónde querés que siga si yo fui contratado por vos?, yo me voy" "No vos no tenés por qué irte" "vos me llamaste un día y ahora yo estoy acá, ¿qué voy a hacer?" Ya me di cuenta de que había como una mirada, porque es fantástico este país es una cosa increíble lo que ha prodigado como conducta de sentir todas las adhesiones cuando estás en un determinado momento y en otro momento, los propios colegas tratan de ver cada uno que tuvo una determinada actividad, algo estigmático, o sea eras sinónimo del Proceso, o de Malvinas, o de un montón de cosas, yo había trabajado antes de la Dictadura, trabajé durante, y trabajé después. Como muchos otros colegas, entonces yo digo mira....

M: Para el caso también todos salen en el 24 hs por Malvinas, Susana Gimenez, Mirtha Legrand...

L: Todos, todos, pero no fue solamente en el 24 hs de Malvinas, porque el 24 hs de Malvinas vos podés decir a mi me usaron, pero yo trabajé en un programa que tuvo el mayor rating de la televisión argentina en ese momento.

M: Pero esa gente también estaba trabajando en televisión en ese momento.

L: Por supuesto, pero como el programa nuestro era el que más tenía, que había incluso reemplazado al programa histórico más emblemático que era el del 13, era Mónica Presenta y nosotros que arrancamos con un rating bajísimo, tuvimos una reunión con el Gerente de Programación Montero, un tipo que vino con una experiencia extraordinaria, y nos dijeron este programa o levantan el rating a no me acuerdo cuánto dijo o lo levantamos. Porque este es un programa que viene para captar el rating de ese horario. Así que si no lo hacemos, nos vamos.

M: Y lo lograron...

L: Lo logramos, pero nos matamos trabajando. Cada nota como te dije era, pero verdaderamente, imaginate si hoy no pudieras tratar este tema u otros temas que... porque ahora podés tratar cualquier cosa, bueno es relativo porque no sé, pero igual podés tratar cualquier cosa, no te van a matar, no te van a poder preso, te van a poner trabas, te van a mentir, te van a sacar presupuesto, no te van a poner pauta oficial, un montón de cosas que la gente se puede quejar porque es real, pero no corren riesgo las vidas, me parece. No estoy ejerciendo ahora pero te digo lo que creo, ¿no? Bueno en ese momento vos sabias las reglas del juego y bueno, como esto es así los demás bajaron todos los brazos, nosotros dale, dale, dale y hacíamos unas notas que eran impresionantes.

M: ¿Por ejemplo?

L: Pero cualquier nota de los temas más estúpidos yo te hacía una nota que te servía para aprender, para, qué se yo suponete que hay un problema con los cables de teléfono, yo me metía adentro y aprendías de telefonía, aprendías un montón de cosas y además era un servicio. Y además estaba la nota, y encima después de toda esa investigación y trabajo, terminaba en dos minutos, o sea que había un trabajo de compaginación y de concepto y todo. Ahora, hay muchas maneras, hay muchas cosas que tienen que ver con el periodismo. No es solamente descubrir la gran estafa o la gran... hay muchas cosas que tienen que ver con el periodismo, con la comunicación, con el servicio... eh, de manera que hoy... eh desentrañar un montón de cosas que estuvieron mal no es ningún mérito, te lo va a contar cualquiera.

M: Y entonces cuando llegó el final de "60 Minutos"...

L: Bueno, llegó el final y se fueron todos, y yo estaba ahí y me fui a la oficina de contrataciones y les dije "mirá yo no voy a renovar el contrato porque..."; "pero mirá no hay ningún problema", "no, no, me siento que no"... tampoco había un proyecto, no se sabía qué iba a ser y la verdad que me sentía... yo estaba para algo. Yo para calentar una silla no iba a estar. Y me fui. Y yo tenía una familia, que tengo, hace 40 años con mi mujer, y con 2 hijas, ahora tengo un nieto. En ese momento había que mantenerlos, y en ese momento, me fui y me jugué porque... y me puse una agencia de publicidad y empecé a trabajar para una cadena de televisión para EE.UU. y con proyectos propios, empecé a meter unos micros, unos programas. Recorría el país y los mostraba, me lo auto sustentaba levantando publicidad en los lugares donde iba y eso salía por ATC justamente.

M: ¿Ah, sí? ¿Cómo se llamaba?

L: En pantalla. Salían dos bloques de 5 minutos en horario súper central. ¿Cómo lo metí? No me preguntes porque la peleé para, bueno, estaba Mario Sábato en ese momento y bueno había que pelearlo porque era como algo raro que justamente yo me había ido, y traer algo... buen lo metí igual y hacía esas cosas. O sea que yo no me retiré de la noche a la mañana. Me fui retirando. Trabajé para una cadena de televisión, para Telemundo, hacía unas notas para "Ocurrió Así", algunos trabajos de investigación que eran muy diferentes de lo que yo había vivido, porque de haber estado en el medio de las balas en El Salvador, cada vez que había un Golpe de Estado en Bolivia y un montón de cosas arriesgadas y otras que no eran arriesgadas desde el punto de vista político o militar o de cosas que pasaran, sino que era arriesgado porque de pronto ir a Necochea por un brote de hepatitis después de hacer una nota a primera hora de la mañana acá, después me vuelvo en un avión alquilado en medio de una tormenta y llego al aeroparque y me vienen a buscar con la moto y me voy con la moto para poder editarlo y termino de editarlo y salir al aire, era arriesgado. Hay muchas cosas que eran arriesgadas que las hacían todos los colegas no saco chapa de nada porque es normal y además en otras

profesiones también algunos riesgos vas a correr. Pasé de eso a hacer notas insólitas, algunas investigaciones que también fueron interesantes como ser investigar sectas o cosas así. Seguía en la actividad y después me di cuenta que el rol del periodismo no era el que yo había abrazado desde el punto de vista vocacional sino que cubría una necesidad de venta o de rating o de servir a alguien o un segmento, y o al bien común. Entonces yo pensé que si a mí me gusta la comunicación puedo hacer otras cosas donde también haya comunicación, y las hago. En un plano donde podemos contribuir, en un plano mucho más sanamente, sin ese juego, ese contrapunto donde yo veo permanentemente que de pronto apoyan a alguien muchísimo y después parece que le quieren sacar los ojos y publican barbaridades de ese artista o de ese periodista o de ese comunicador, entonces dije no, esto es una cosa donde el ego va a ir cada vez más ocupando un rol en lugar de lo que uno quiere hacer. Entonces no hago periodismo en este momento, no sé si es definitivo porque quizás en algún momento de mi vida, con un buen pasar económico donde yo no tenga que depender de ese aspecto para hacer lo que yo quiera quizás haga alguna tarea de investigación, para publicar una vez por año, en algún medio por las mías, sin depender de nadie, sin el apoyo de nadie, sin estar sospechado de tener el padrinazgo de ningún segmento ni político, ni de oposición ni de nada y lo haré. Y lo otro estoy contento porque lo hice con mucho sacrificio y para aprender desde muy joven y también para compartir con mucha gente que valoro mucho.

M: Eso te iba a preguntar, de tus compañeros.

L: Y si, todos tuvieron cosas buenas. Yo creo que lamentablemente, a muchos se los ha criticado y yo creo que los que los apoyan es porque están en una determinada vereda, pero yo creo que hay que rescatar las partes positivas de todos. Yo me acuerdo la actitud, la actividad de José Gómez Fuentes. Un tipo que lo querían mucho, muy carismático, siempre que él llegaba todos estaban alrededor. Le pedían cosas, como creían que él podía hacer algo, por ahí había algún pariente de algún desaparecido que lo llamaba para ver si podía conocer algo, investigar algo ya que “usted está en contacto con el General tal o el General cual por qué no trata de averiguar”, y él hacía lo que podía, este tuvo frases que después las usaron como si fuera toda la carrera de él. Un programa de mucho rating no deja de ser un show periodístico, hay que ver más allá del show y él trabajo mucho, todos....

M: ¿Cómo definís o describís ese show periodístico?

L: Y show en inglés es una muestra, perfecto... creo que hay que lograr un equilibrio. Si vos haces algo con mucho contenido, pero desprovisto del impacto que tiene que tener para que a la gente le interese, no serviste a nadie o a casi nadie porque no te van a ver. Es como cuando alguien muy académico dice un discurso en el cual se quedan todos dormidos. Si por la contraria, hacemos un show mediático que es pura cáscara y no

tiene ningún contenido, nos fuimos a las antípodas donde ninguna de esas cosas que representan la vocación periodística ni de comunicación está aplicada ni tiene sentido. Un show periodístico es cuando vos tenés contenidos, tenés alguna cosa que capte la atención de la gente, a veces haciendo el ridículo. Porque es un medio masivo, eso era un show periodístico, tenía mucho rating, tenía bastante contenido. En un momento donde si la gente si cree que uno estaba al servicio de algo particular, se equivocó. Que haya sido funcional, claro. El Mundial de Fútbol también fue funcional. Un artista que hacía algo fantástico, también era funcional. Cualquier cosa era funcional porque el gobierno de turno, y más en ese momento una dictadura, va a tratar de aprovechar un montón de cosas, ¿qué hacemos? No hacemos nada. ¿Esa es la respuesta? No hagamos nada... no, porque si en ese momento vos podés hacer algo bueno, incluso gente que después fue muy criticada y estuvo en alguna función pública para hacer algo bueno. Bueno si salvaste una vida, si mejoraste la condición de gente que a lo mejor estaba muy mal. Ah pero fue a costa de... no, no fue a costa de, porque lo otro pasaba de todas maneras. No es que fue a costa de, tampoco iba a ser que esa imagen le diera perdurabilidad a una Dictadura, de ninguna manera... A parte me escucho ahora y me doy cuenta que nuevamente frente al abordaje de este tema uno parece que estuviera defendiéndose, porque esa era la mirada que había, una mirada que al día de hoy te hace tener que explicar esto o aquello, y no es necesario. Lo que si te digo que hemos trabajado mucho y que no era fácil.

M: ¿Por qué no era fácil? Aparte del contexto que estás contando.

L: Básicamente por el contexto, porque si vos no podés hablar de política, no podés hablar de sindicalismo, ¿de qué hablas? Y si tenés que armar un programa periodístico que tenga contenido, notas de interés y no falsear la realidad, ¿qué haces? Te tenés que matar haciendo notas que demandaban mucho esfuerzo con una tecnología que es muy distinta a la actual, entonces por eso es mucho esfuerzo. No por otra cosa. Y porque cuando vos querías avanzar un poquitito, encima te callabas la boca, decías “Metí esto” y se podía entender, a veces con una mirada... a veces cuando estás en cámara decís algo para que no le caiga mal al que... porque ¿qué pasa? Vos estás hablando, por ahí dando a entender un tema, que sirve para que la mayoría de la gente vaya viendo que el involucrado en ese tema no lo perciba como que vos lo estás deshabando... pero ¿la gente cómo sabía que pasaban cosas? Porque estaba latente y porque de alguna manera se transmitía. Si cuando venían las comisiones de Derechos Humanos para analizar ciertas cosas, este... la información era usada por unos y por otros. Entonces cuando vos dabas la información, depende de cómo la dabas y la gente te conoce, yo era uno de los tipos creíbles me lo han dicho millones de veces, creíble 100%, por cómo enfrentaba la cámara y porque me cuidaba de no decir una palabra de más. Bueno el tono ya daba a entender algo. Después pasa ese momento y ahora decís cosas que antes no se podía decir, pero en el 13 no se decía, en el 9 no se decía, en el 11 no se decía y no

se decía en los diarios y no se decía en ningún lado (se ríe). Sin embargo la gente que estuvo más expuesta en la comunicación, después tuvo dificultades para trabajar.

M: sí, de eso es lo que hablaba Cacho Fontana...

L: Lógico, vamos a tapar el sol con un dedo. Lo que se dio en llamar la desmalvinización, una locura. Acá no ha pasado nada. Pasó y vos trabajaste, el otro no... pero es una actitud sónica que está en mucha gente. Por eso te digo que te va a resultar muy difícil plasmar una idea con verosimilitud histórica, porque no ha pasado, porque hoy hay gente que habla de los buenos y los malos, no habla de actitudes, de cosas buenas y cosas malas, este procedió mal, este procedió bien. No, hablan de los buenos y los malos. Entonces es muy difícil, se le ha sembrado a la gente determinadas ideas, este... y están latentes esas ideas...

M: ¿Y en radio seguías trabajado?

L: Sí, tenía un programa que se llamaba "Exacta dimensión", en Radio El Mundo. Un título utópico porque lo que pretendía en un país muy exitista, era poner las cosas en su punto medio, justamente para evitar esto de los buenos y los malos y ahí en ese programa desfilaron todos, todos los exponentes de la política y el sindicalismo.

M: ¿En qué año fue esto?

L: En el '83 / '84 porque después lo seguí por Radio América. Yo fui Gerente de Noticias de Radio América en la primera etapa cuando se privatizó, por eso te digo que yo no dejé el periodismo de un día para el otro.

M: ¿Y qué pasó cuándo volvieron de Malvinas Nicolás, Novo y Lamela?

L: No sé, creo que ni nos dimos cuenta que pasó porque lo que pasaba era más por la cabeza de la gente que estaba afuera. Y Nicolás se empezó a sentir automáticamente una víctima de lo que había pasado. Y yo veo por lo que escribe, por lo que ha dicho, en cada nota que aparece, que él es una víctima de la guerra. Pero él había hecho cosas antes, después siguió trabajando en EE.UU. o sea que o sé porque, como me parece, no sé si es así, pero me parece que eso se convirtió en el eje de su vida. Pero vos permitís que te marque o no te marque. Yo no quise.

M: Y sí, debe ser complicado también. Yo por el relato que me dió Novo, a él le cuesta mucho hablar del tema y estuvo ahí. No se Lamela...

L: Lamela fue el primer cámaraman que salió conmigo. Yo nunca había hecho una nota en cámara y me acuerdo que me invitaron por la radio para una asamblea general de la OEA que se hacía en La Paz, Bolivia. Y le dije a Larrosa, voy a viajar a Bolivia, no voy a venir por 4 días porque me invitaron de la radio a cubrir, como no era un destino muy

seductor para la mayoría de la gente me dice ah bueno aprovechamos, te vas con una cámara y hacemos una nota. Y fue la primera vez que salí con una nota en cámara. Porque hasta ese momento hacía locución en off.

M: Y ahí empezaste. Y nadie te enseñó la profesión de ponerte frente a la cámara...

L: No, pero yo de chico siempre estuve en cosas para el público, entonces...

M: ¿Y quiénes eran tu referentes?

L: Dentro de la profesión creo que hice un mix de referentes y traté de ser yo mismo. Pero referentes había muchos, personas que cuidaban mucho lo que decían. Me acuerdo, están todos fallecidos ahora, ya se murieron todos, me acuerdo de Roberto Maidana, digamos como captación de la gente Neustadt y muchos del exterior que uno veía, de afuera. Había mucha gente, no hay uno sólo, todos tenían muchísimas cosas buenas y cosas que yo no haría, uno trata de rescatar, como recurso de comunicación o como forma de llegada a la gente.

M: Claro, como Pinky y su manera de apelar al otro frente a la cámara.

L: Tal cual, además ella es muy carismática, para cualquiera que haya hecho conducción en medios es muy difícil no tomar la batuta en algún momento y creer que es uno el que está haciendo la nota... Lo que pasa es que cambió el mundo, en un momento determinado toda la realidad era lo que pasaba por la televisión, todo lo que pasaba por la televisión era la realidad, el resto no lo era.

M: ¿Cuándo pasaba esto?

L: En los `80, en los ´90 y hasta hace poco y vos hoy encendés esto (señala una computadora portátil) y te das cuenta que existe otra realidad, que se comunica...

M: Pero eso también es un medio...

L: Sí, lo que pasa es que está hecho por los propios... eh por el público. En cambio el medio hecho por la gente que hace los medios, la única sensibilidad que desarrolla es cómo impactar más y tocar la sensibilidad del otro, ya sea por la risa o por el dolor, se aparta de lo que es la vida cotidiana y en el facebook o en algunos otras redes sociales vos vez la realidad del mundo vista por todo el mundo, por todo el mundo. Entonces cobran valor otras cosas y esto es todavía insipiente, va a ser cada vez más. Y se producen fenómenos de movilización masiva hacia cualquier cosa que prenda de verdad porque alguien desde muy abajo lo promovió. Y no alguien con mucha infraestructura donde pusieron un montón de billetes, que no tengo nada en contra de ellos, pero el tema es ¿en qué lo pongo? Si yo lo pongo nada más que para captar o si tengo un contenido.

M: ¿Vos decís que ahora no hay contenido?

L: Yo digo que hay muchas cosas que tienen contenido, pero muchas otras no. Utilizan el pseudo-contenido, para... como se hace en política también. Vamos a inaugurar algo para que los chicos no se mueran de hambre, no pero ahora no porque no conviene, vamos a esperar 7 meses porque en esa fecha va a tener un impacto... ah entonces ¿vos querías que los chicos no se mueran de hambre o querías impactar? Vos querés favorecer el sueño de este grupo o querés tener rating. Porque yo no tengo nada en contra del rating pero a veces se puede dar en ese momento el mejor o no. No importa, se puede lograr de otra manera y en política es lo mismo. Mirá hace muy poco, cinco años, me llamó un amigo, cinco años o quizá un poco más, me dice que a su vez un amigo de Tucumán estaba necesitando alguien para ejercer la gerencia de noticias de canal 10. Le digo pero Carlos, yo no me dedico, no tengo ganas, vos sabés que yo estoy dedicado a otra cosa que si bien tengo mucha libertad de tiempo, no me da la libertad de hacer esto, y no es lo que yo quiero. No, pero por qué no querés, “No porque está todo muy condicionado y yo no quiero”, buen, “No, no pero escuchalo” Me llaman por teléfono me mandan el pasaje electrónico, voy a Tucumán, paro en el mejor hotel, qué se yo. Me comenta y le digo “Pero ¿qué querés que haga?” “Periodismo” bueno, “¿Y por qué no lo hace el gerente actual? Porque está comprado por el Gobierno y no lo puedo sacar, no lo pedo echar”. Y es sub-gerente, no hay un cargo de gerente así que el gerente serías vos. Bueno, me convencieron que podía hacer periodismo libremente, fui, empecé y me echaron.

M: ¿Quién?

L: Esto es insólito, pero insólito, intervinieron el canal contra todo lo que es la Ley de Radiodifusión porque si hubiera intervenido el COMFER es una cosa, no un Juzgado local de la provincia con gente que había estado en el gobierno de Alperovich, yo estaba en el canal y lo intervinieron, y yo me fui. No tenían fundamento jurídico porque vos podés intervenir cuentas, pero no podés intervenir la frecuencia y hacerte cargo. O sea que desplazaron a los que estaban en contra del canal, se los quitaron. Entonces vos te das cuenta, y esto estamos hablando de este gobierno eh, estaba Kirchner en el Gobierno, Alperovich en plena adhesión a... bueno, preguntá qué pasa en Tucumán, te vas a dar cuenta y en ese momento, justamente yo vi, que todas las obras que se inauguraban y cosas por el estilo era para darle más crédito al gobierno central y al gobierno provincial en la medida que adhiriera, si esa obra se podía inaugurar antes, no se hacía porque se esperaba el momento oportuno, pero no te estoy contando nada nuevo. Esto ha ocurrido históricamente, y en televisión pasa lo mismo. Hay mucha gente que hace cosas muy buenas y son muy creativos y hay gente que está utilizando los recursos actuales de una manera extraordinaria, lo que quiero decir es que muchas veces el rating se asienta en pseudo-contenidos para el bien común, cuando en realidad eso se

está utilizando nada más. Que vos puedas ejercer la profesión para lo que tu vocación te indicó no es lo más frecuente a menos que lo hagas de manera totalmente independiente y yo creo que para eso hay que tener una disponibilidad de dinero importante y no depender de nadie. Y ahora no me interesa ganar palta con el periodismo.

Entrevista telefónica realizada a Jorge “Cacho” Fontana el día 07 de junio de 2012.

(Como es por teléfono, el entrevistado me pregunta si estoy grabando la conversación, le contesto que sí y agrega) C: Porque sería muy interesante porque no es que yo sea técnico en palabras sino que de repente me puede salir más o mejores cosas como usted puede escribir más o mejores frases u oraciones...

M: Lo que me interesaba era preguntarle acerca de los cambios que introdujo la tecnología en la profesión a diferencia de los primeros tiempos en que no contaban con herramientas, sobre todo en el vivo...

C: Antes todo era vivo porque no había tape, todo era vivo. Entonces era un juego que se hacía sin posibilidades de rehacer nada, ninguna toma ni nada y tenía, la aventura de estar jugándonos en cada puesta por más limitada que sea. Era el camerama, el locutor y un tacho que nos daba luz. Esto era realmente todo y nosotros no conocíamos otra cosa, así que nosotros estábamos con lo que creíamos que era lo último y estábamos aprendiendo, muchos quedamos en el camino y otros seguimos, tuvimos más suerte unos que otros, en fin, fuimos creando personalidades, fueron saliendo nombres inolvidables, en fin es una historia linda como es la del cine... pero que en este momento se torna apasionante porque nadie pensó que la tecnología iba a tocar estos extremos que dentro de unos años será también un material descartable. Los otros días vi en un documental que hay un avance infernal en esto que es apasionante y benditos los que lo puedan disfrutar de este futuro...

M: Seguro, pero también el alcance masivo que tiene la televisión...

C: Sí, la televisión no tiene fronteras. Uno dice Buenos días, o Buenas tardes, o Buenas noches porque llega a dónde el sol o la luna apunte, ¿no? Aunque parezca poesía lo que uno está diciendo pero es verdad uno está hablando y saluda al mundo. Si lo quieren escuchar en Yugoslavia, lo escuchan en Yugoslavia, si lo quieren escuchar en Alaska, lo escuchan en Alaska. Uno no tiene fronteras, tiene que tener cuidado con lo que uno está mostrando y bueno yo creo que todo es el lujo de un tiempo, ¿no?

M: Seguro... también me gustaría preguntarle en particular sobre un material que tuve la oportunidad de ver en el Canal y que me llamó mucho la atención, más allá del momento histórico del país, por la experiencia como material televisivo, me refiero al 24 hs por Malvinas... Me gustaría que me cuente cómo fue esa experiencia de estar 24 hs al vivo y cómo fue la convocatoria de toda esa gente...

C: Mire es un período político e histórico del país que yo con mis 80 años he asumido de una manera muy particular porque lo pongo dentro de los manejos que nuestro país ha tenido al cabo del tiempo. Entonces yo no lo puedo recordar esto en ningún lugar más que no sea en el anecdótico de un programa más que hice y dejarlo ahí. No es un tema

del que yo pueda ampliar más allá de la historia misma porque tiene un alto costo para mi personalidad, para mi profesión, para mi vida y para todo lo que ocurrió a partir de ese momento. Entonces yo no puedo tener una referencia más ni dedicarle un momento más al programa con todo el respeto que me causa su pregunta y su inquietud...

M: Seguro, incluso mi intención es que esto sea un espacio para poder hablar del tema, porque no solamente ustedes, con Pinky también como conductores, sino todos los que pasaron por allí, los que trabajaron y la ciudadanía también. Todo el mundo estaba ahí, no es que solamente ustedes hicieron el programa...

C: Claro. Lo que pasa es que no hicimos el programa. La idea es mía. No tiene otro responsable. Porque después se realizan las cosas y después el pueblo le pone el marco y le da un momento inolvidable en nuestra historia que se convierte en un error histórico. Y esto son cosas que nos ocurren a los argentinos. Lamentablemente por eso es que uno tiene que estar medianamente, no medianamente yo, sino que yo le respondo con toda educación a usted, por respeto a usted y por respeto a lo que usted está manejando, pero yo ya hablar de esto es como un resto de mi que ya no me va, que no... no lo siento, no tengo palabras como para poner más de lo que ya se ha puesto...

M: No claro, pero por eso me parece importante que usted pueda expresar el dolor que pudo haber sentido alguien que, yo no sabía que la idea era de usted, pero una cosa es la idea que puede ser genial y otra cosa la utilización que se hizo...

C: No. Nos pareció genial desde el momento en que uno lo hizo comenzando a pensar en que toda la publicidad que ahí iba a irradiar iba al Fondo Patriótico que se creó después y tuvo las derivaciones que tuvo y digamos que ese es el hecho más difundido. Pero si yo le hablo a usted de solidaridad, de que es el programa más importante que realicé en mi vida. Nunca creí que iba a poder colaborar tan profundamente con un hecho que nos conmovió a todos los argentinos en su momento, todo eso trae un resabio que a mí me costó mi carrera. A mí, a partir de ahí es donde termina mi carrera. Ya hace 30 años que yo no tendría que estar pasando los momentos que estuve pasando o atravesando, ¿me entiende?. Entonces yo tengo un respeto muy grande por la historia y tengo un respeto muy grande por mi país que es lo que amo y lo que quiero, y bueno, pero qué se yo, algún día lo inauguraremos...

M: Seguro, pero por eso me parece valioso que lo pueda decir, usted como todos. Yo he hablado del tema con muchos técnicos que estuvieron ahí trabajando y también se sienten muy dolidos.

C: Seguro, usted cuando se pone en una idea la idea, todos los que la acompañan, la sienten como propia. Aparte le digo, aquellos muchachos, aquellos momentos, aquellas 24 hs, que fueron un poco más, todo eso es un mundo que hemos vivido y los que

hemos tenido la suerte de participar en forma directa, fue apasionante, nosotros creíamos que estábamos tocando el cielo con las manos y realmente lo que tocábamos era barro y miseria. Entonces tampoco nos corresponde el dolor que uno sufre con la realidad porque uno no lo hizo por nada, yo lo hice porque hundieron el Belgrano y yo estaba sin quehacer en ese momento y al otro día fui al canal y armamos todo en 3 días. Y después el público hizo lo suyo. Los anillos de compromiso uno no se los sacaba de los dedos a los señores y a las señoras.

M: No claro, eso se ve en el material.

C: Eso está todo en cámara como se ve todos los que estábamos interviniendo en ese momento. Porque era así, en el Himno Nacional estamos todos.

M: Es emocionante la parte del Himno.

C: Muy emocionante, es algo que me queda en el recuerdo, lo bueno es que está registrado y es una pieza histórica para recordar más allá de las consecuencias históricas que ha tenido y los muertos que ha causado nuestro país, ¿no?

M: Me llama mucho la atención la gente que estaba afuera en la plaza

C: Si, en frente del canal. Eso fue muy emocionante. Eso lo hizo Susana Rinaldi recuerdo... fue todo muy... además teníamos 30 años menos, con una energía y unas ganas de ayudar desde ese lugar, por eso digo que estábamos tocando el cielo con las manos...

M: Pero ¿cuándo fue que se dieron cuenta que esos fondos no iban a llegar a destino?

C: y bueno, un tiempo después la historia se encargó de dar vuelta la cosa y de contar o qué fue... más que nada el hecho económico, yo creo que eso fue lo peor, el destino del dinero...

M: Es porque ese fue el gran objetivo del programa...

C: Claro, ese fue el tema porque no ha habido jamás una acusación a nadie de los que han intervenido, a nadie de los que han participado a ningún artista, a nadie... le ha correspondido a quienes estaban al mando de los hechos... los acontecimientos... nada más uno no está ni para acusar ni para nada, pasó, fue un programa... un programa por el pueblo... un programa con el pueblo... con el pueblo de ese momento. Ahora si ese pueblo niega que estuvo, y bueno no hay identidad, no hay una nómina, no hay nombres ni apellidos, éramos nosotros y nada más.

M: Pero también en la plaza del 2 de abril había gente...

C: Pero que sé yo querida, usted tiene la juventud necesaria que le deseo que pueda haber cumplido todo lo que aspira usted naturalmente como argentino y la inocencia de esta idea que no era más que juntar unos pesos para los muchachos que estaban padeciendo esos momentos inesperados para nosotros y nada más.

M: ¿Y cómo era la convocatoria de los artistas?

C: Venían, venían llenos de tapados de piel, venían con todo lo que la gente les daba que no podía llegar.

M: ¿Y cuántas horas estuvieron trabajando ahí con Pinky?

C: Y por lo menos 30, ¿no?

M: ¿Cómo aguantaron todo un día de vivo?

C: Y aguantamos, aguantamos. La verdad es que no nos... comimos a su tiempo cada uno, y teníamos nuestro camarín, y la verdad es que no tuvimos para nada cansancio... era muy grande todo, teníamos un show muy grande, una ilusión muy grande. Estábamos haciendo algo que nos sorprendía, que nos superaba. Gente que venía que donaba, que donaba, que oro, que oro, que oro, ¿cómo es posible esto? Una ilusión muy linda. EL MEJOR PROGRAMA DE MI VIDA. LO VOLVERÈ A HACER EN LA MISMA CIRCUNSTANCIA...

M: ¿sí?

C: Y sí. Lamentando esto que después de esto quedé con la marca de Malvinas que me costó la separación de la televisión. Yo no hago programas desde hace 30 años.

M: ¿Pero y eso cómo fue?

C: No sé, no sé... no recuerdo, no puedo acusar, no quiero seguir, con todo respeto.

M: Seguro, le agradezco mucho, es muy importante para mi tener su testimonio acerca de este programa.

C: Lo que pasa es que están las utilidades políticas de los tiempos se van viviendo sucesivamente y esto es inevitable que ocurra porque la Argentina se maneja así...

M: Lo mismo me contó Leonardo Shocrón acerca de que el tuvo que retirarse del periodismo por haber participado en un programa que fue el que mayor rating tuvo en la época...

C: Y yo me imagino a los muchachos de 678 que les va a pasar cuando los tiempos pasen, con todo respeto por ellos me da impresión lo que va a pasar cuando esto.. porque va a tener un momento de recambio, por ley o por lo que sea...

M: Por los ciclos del país.

C: Por eso te digo yo, lo estamos ensayando, el día que lo inauguremos... es muy triste, es lo único que a uno lo ablanda o lo aligera a la hora de pensar porque yo tampoco le echo la culpa más porque yo he logrado superar y estar hoy con mis 80 años llegue a no tener ni odio ni me pasa nada más de eso por la cabeza, lo que me pasa es saber que estoy bien de salud y he podido superar todo esto. Pero vaya si hay cosas bajo el puente.

M: Bueno, muchas gracias.

Entrevista realizada por la autora a Marta Tedeschi, ex productora de Canal 7, el día 28 de junio de 2012.

M: Me contabas cuando conociste a Montero...

MT: Cuando éramos muy jovencitos, yo trabajaba en la producción de Odol, después fui jefa del departamento de Radio y televisión de Odol, pero en el principio yo era la asistente del gerente de publicidad de Odol y él era el asistente de Casares que era el Gerente de la agencia de publicidad que había en el país. Entre Odol y Casares hubo un arreglo porque en Odol Pregunta regalábamos una camioneta IKA que la publicidad la hacía Casares, entonces yo arreglaba cuándo llevaban y traían la camioneta con Montero por teléfono. Mirá los años que lo conocía a Montero.

M: ¿Esto en qué año era?

MT: En los '60

M: ¿Y en qué año entraste vos a trabajar en el canal?

MT: Yo empecé a trabajar en la televisión en el año '56.

M: Ni bien empezaba. No existían los canales privados todavía.

MT: Claro. Yo soy del viejo Canal 7... de toda la vida nos conocimos con Montero. Fue para mí el mejor Director artístico que tuvo no sólo Canal 7, Canal 13 también donde trabajó muchos años.

M: ¿Y qué era lo que hacía Montero tan especial?

MT: Sabía lo que quería y dónde lo ponía. Pensá que él empezó en el Canal 13 de Mestre, el canal 13 de Mestre marcó una época. Desde cómo estaba pintado, que tenía un zócalo de 1.20 metros para que nunca estuviera la pared sucia, de tanto pasar con las cámaras y demás. Bueno, eso lo aprendimos con Mestre, y con Mestre aprendimos todo. Mal que nos guste o que no nos gusten los cubanos. Los cubanos vinieron acá porque Mestre tenía 10 canales para esa época, sabiendo lo que querían y lo que iban a hacer. Es muy raro, era casi imposible ganarle a Canal 13. ¿Durante cuántos años fue líder? ¿Durante 20? Bueno, Montero aprendió con los cubanos. Y cuando vos tenés un maestro como los cubanos o como yo que la tuve a Blackie, te marcan, te marcan a fuego, como te marcan tu mamá y tu papá. Entonces Montero era un tipo disciplinado, ordenado, muy inteligente, muy brillante, con grandes ideas como era Paloma. Y bueno, cuando a Montero le piden que vaya a Canal 7 y ahí él le cambia el nombre, le pone Argentina Televisora Color porque es cuando empieza el color en la Argentina. El que le cambia el nombre al canal fue Montero.

M: Eso fue cuando se mudaron al actual edificio, ¿no? El que antes era ENAM '78 para preparar el Mundial.

MT: Claro. Cuando yo entré a trabajar ya era un canal de televisión. Igual pensá que ayer cumplí 83 años y tengo grandes lagunas. Hay muchas cosas que me quiero acordar y no me acuerdo.

M: Y sí. Muchas cosas vividas.

MT: Bueno Montero fue un tipo que marcó la televisión, la marcó desde Montero para acá y para allá. Y cuando se graba el primer programa en color, porque el canal venía grabando en color, era el único canal que estaba grabando a color, pero un día es la salida al aire del color y Carlos, que tenía mucha confianza en mí, y a mí me gustaba mucho compaginar... después también en "Mónica presenta" yo también compaginaba muchísimas notas porque me gustaba mucho, era un trabajo que me gustaba hacer.

M: Pero... ¿"Mónica presenta" estaba en el 7?

MT: No en el 13. Ah pero yo trabajé en los 5 canales. Yo trabajé en el 7, después me fui al 11, en el 9 hacia "Odol pregunta" que estuvo dos años ahí...

M: Claro. "Odol pregunta" estuvo también en el 7.

MT: Empezó en el 7 cuando era único canal. Después con el 9 y con el canal de Mar del Plata hacíamos los dúplex con Odol que era el único programa que se transmitía en dúplex. De eso tenemos unas anécdotas horribles... bueno se me mezcla todo. Entonces Montero me encarga que yo haga para la [OTI](#) (Organización de Televisión Iberoamericana). Yo no sé si en la actualidad la OTI sigue haciendo lo mismo pero todos los años la OTI hacía un programa desde un país en donde participaban, venían los otros países, entonces el año que nos tocó hacerla nosotros, que era un musical obviamente, Montero me encargo que yo lo hiciera, porque en la OTI hacer la programación del programa al aire era con segundos, todo tenía que estar bien calculado a rajatabla y de ahí no te podías mover porque si no, no entraba en los otros países. Entonces era una maravilla hacer eso, ¿no? Son de esas cosas que te entusiasman, querés que te salgan bien y te salen. Lo que me pidió Montero esa vez fue que con todo lo que había de color de paisaje yo armara los 5 minutos o cuatro que iban a ser de publicidad. Entonces nosotros poníamos en el aire nuestros paisajes. Hice todos los cortes con los paisajes y lo editamos. Fue un trabajo hermoso.

M: Qué bueno... voy a tratar de encontrarlo en el archivo del canal...

MT: Hay tantas cosas que se perdieron. Mirá, este año Paloma cumpliría el 6 de diciembre 100 años. Hicimos con FORJAR -una asociación para homenajearla-, con gente muy importante y otra como yo, que sólo he sido una laborante. Hay 4 o 5 que estamos

tratando de recomponer todo lo que podamos, le pusimos una placa en una plazoleta de Cerrito y Lavalle. Esa plazoleta se llama Paloma Efron Blackie. Fue la primera mujer Directora del Canal.

M: Claro, es importante reconstruir la historia del canal a partir de sus protagonistas. Contame del especial 24 hs de Malvinas...

MT: Todos participaron, artistas y público, desde Amalia Fortabat que fue al canal y esa señora podría haber donado lo que le diera la gana y no tenía la necesidad de ir al canal y sin embargo todo el mundo fue al canal. Todo el mundo puso la cara.

M: ¿Qué te acordás de ese programa?; ¿cómo fue la idea, la iniciativa? Cacho me contó que fue su idea...

MT: Yo trabajaba en el canal como productora, entonces un día me citan a la Gerencia y me dicen que se va a hacer un programa, nunca me dijeron que la idea era de Cacho, me dicen que querían hacer un programa y que querían que yo estuviera y bueno el productor general de ese programa fue Santos Biasatti, ¿eso no te lo dijo Cacho? Santos Biasatti fue el productor general de las 24 hs de Malvinas y todos los otros productores obedecíamos a Santos, los que éramos del canal y también productores de otros canales que también participaron.

M: Es que también es esa época el Estado manejaba todos los canales, estaban intervenidos.

MT: Claro. Bueno, la organización, por ejemplo, la parte técnica: había más de 20 teléfonos que atendían productores, artistas, la gente que venía y que se había ofrecido para ayudar, los que estaban en la calle, porque los autos pasaban y hacían donaciones desde la calle. En una de las alcancías apareció un paquetito con 5 mil dólares, crealó o no lo creas. Así que más anónimo imposible. Cuando volcábamos las urnas y contábamos el dinero, en una de las urnas apareció un paquetito con 5 mil dólares. Por ejemplo, yo me acuerdo de haber recibido a dos muchachos que venían de Mar del Plata y lo único que tenían era un jeep y lo dejaron ahí en la puerta. Y se veía que era gente que no les sobraba el jeep. Autos tuvimos como 4 o 5. Gente que dejó el auto, todo eso quedaba en Tagle.

M: Y por ejemplo lo de los teléfonos, esto era nuevo ¿o ya había habido algún programa que usó esa metodología de subasta?

MT: Así con tantos teléfonos no sé. Porque ahí había más de 20 líneas de teléfono. Todas de las que disponía el canal más las que pidió a telefónica. Telefónica puso más líneas de teléfono ese día porque no paraban de sonar los teléfonos. Era... habíamos hecho como un pequeño anfiteatro, redondos así y estaban productores, artistas, se turnaban para atender los teléfonos, porque fueron 24 hs. Yo estuve 36 en el canal.

Porque a la mañana, yo llevaba a mi nene que tenía 10 años a jugar al rugby al Banco Nación, entonces lo llevé y dije voy a pasar por el canal a ver cómo viene todo. Por ejemplo, los de la fiesta de la flor mandaron creo que 10 mil o 20 mil claveles. Estaba todo el pasillo largo del canal lleno de claveles y a la gente que pasaba por la calle le dábamos un clavel a cambio de una donación. Entonces fui y ya me quedé porque había muchas cosas para hacer y para organizar.

M: ¿Estaba todo el canal trabajando?

MT: Sí, la mayoría de la gente colaboró. Era impresionante porque cuando vos salías del anfiteatro, en los pasillos del canal estaba lleno de gente que quería donar. Yo en un momento tenía en los bolsillos 3 Rolex, lleno de relojes valiosos, alhajas, no querían que les deje un recibo, te dejaban las cosas. Lo de Malvinas fue una cosa de una espontaneidad de la gente y de unas ganas de colaborar que no tiene nombre. Y con todo lo que se juntó ese día de donaciones y de cosas materiales, ¿no? Porque te digo autos, jeep, cuadros, de lo que se te ocurra eh... había Castañeros, había Bernis, la gente traía. Una cosa nunca vista.

M: Sí aparte la televisión al servicio de ese espacio. Y la gente adentro de la televisión.

MT: Sí fue realmente maravilloso, verdaderamente maravilloso. Y después al día siguiente empezó el otro trabajo que fue clasificar lo que nosotros...

M: ¿Dónde quedó todo eso?

MT: La plata en las cajas fuertes del Canal. Y las cosas, que eran montañas de cosas, se habían habilitado las oficinas que están al fondo del canal, se habían vaciado esas oficinas y entonces llenamos esas oficinas de cosas y las llaves se las quedó el canal. Al día siguiente, los que éramos productores del canal, creo que 8 días estuvimos trabajando clasificando todo. Por ejemplo son famosos los aros de Pierina Dealessi...

M: Sí, está la escena de cuando ella deja los aros de su mamá, estaba entre el público...

MT: Que era lo único que tenía porque era humildísima y una actriz re querida siempre fue. Y esos desaparecieron no los encontramos nunca los aros de Pierina desaparecieron o se los llevó alguien, pero nunca los encontramos y eso porque sabíamos de quien eran pero el resto de las cosas no sabíamos de quiénes eran. En general la gente no decía este Castañeda lo donó fulano de tal. Pero los aros sabíamos todos que eran de Pierina y los buscamos especialmente en esa montaña de cosas y no los encontramos jamás. Y después de la clasificación se llevaron todo al Banco Nacional de préstamos, que está en Esmeralda entre Viamonte... ahí ya no fui yo, fueron los capos del canal, porque eso ya tenía un valor... ahí había millones y millones de pesos, eso se suponía que se iba a subastar para tener efectivo... nunca más supe.

M: Claro. ¿Y cómo fue cuando los convocaron para producirlo?; ¿fue algo con tiempo?

MT: Eh no sé cuánto faltaba pero se habló como 15 o 20 días antes.

M: ¿Y la convocatoria a los artistas?

MT: Bueno, eso por la pantalla. Pero además había gente que llamaba a los artistas y les decía, porque se pusieron horarios para que no todos atiendan los teléfonos a la misma hora. Hubo toda una organización. Y para eso Santos es ideal porque es un hombre muy ordenado, lo mismo que Paloma, ¿viste? Era la característica fundamental de Backie. La característica fundamental de Blackie era el orden. La producción es orden. Si no sos ordenado no vas a ser productor nunca.

M: ¿Cuál era la idea más allá de la recaudación? Porque fue un programa que tuvo mucho rating. Y había muchos musicales y shows...

MT: Claro, fue todo programado. Además con el beneplácito porque vos no me podés decir mañana va a venir a cantar Jairo a las 3 de la tarde. No. Tenés que preguntarle si no tiene otra cosa que hacer. Los llamábamos y nadie nos decía que no. Y así fuimos acomodando todo. Había un Schedule perfecto hecho, sino Cacho y Pinky se hubieran vuelto locos.

M: ¿Cómo aguantaron los conductores tantas horas al aire?

MT: Cacho descansó menos, Pinky un poco más porque tenían un camarín. Comían ahí y sobre todo Pinky que se cambiaba de ropa, estaba como siempre espléndida. No hubo otros conductores que los reemplacen, lo hicieron todo ellos. Había ratos que estaba Cacho solo o Pinky sola, pero la mayoría del tiempo estaban los dos.

M: ¿Y qué sensación había adentro del canal?

MT: Hasta fue el Canciller Costa Méndez. No podía creer lo que veía porque el canal era una cosa que explotaba de gente y lleno de cosas.... de cuadros tirados por los pasillos.

M: Y es asombroso, ¿no? Lo que hace el pueblo argentino...

MT: Y sí, lo que pasa es que el pueblo argentino es muy solidario para algunas cosas pero muy estúpido para otras. Pero yo ahí ya no voy a hablar, porque me corresponde las generales de la ley.

MT: Y lo mismo también con el apoyo masivo que tuvo la plaza del 2 de abril, ¿no?

M: Y lo que pasa es que la gente es muy crédula. Ellos creyeron que nosotros... claro ¿qué va a venir el principito desde 14 mil kilómetros?

MT: ¿Y qué pasó cuando terminó la guerra? ¿Qué sensaciones había en el canal?

M: Que éramos todos una manga de estúpidos. Estúpidos no por lo que hicimos, porque lo que hicimos tenía la mejor de las intenciones pero que no hubiera un lúcido que dijera “paren todo que con los ingleses no vamos a poder”. No hubo un lúcido. Seguimos todos atrás de Galtieri, ¡que con Galtieri no hubiéramos ido a tomar ni un café, ni que te lo sirviera con brillantes! La verdad que el 99 % de la gente no hubiera ido a tomar un café con Galtieri. Y sin embargo, nos embarcó en la cosa de las Malvinas porque hay algo que debe estar en el tango de Discépolo, o no sé... que nos creemos todo... y nos seguimos creyendo todo.

(interrupción)

M: ¿Cómo funcionaba el Canal con la implementación de la nueva tecnología en la década del '80 y la incorporación de Montero?

MT: El canal siempre fue antes y ahora el reflejo del país. Siempre funcionó como funcionó el país. Montero... él era tan especial, tan importante, tan sabio para lo que hacía porque, por ejemplo Paloma era tan sabia o más que Montero. Montero era de una cultura absolutamente media, Paloma no, ella hablaba cuatro idiomas o cinco. Sin embargo, esto de que una mujer fuera a dirigir un canal nunca lo deglutieron. Me acuerdo que un día nos reunió a todos en la sala de producción y dijo “bueno carajo ahora que me conocen”, porque claro ella se tenía que parecer a un varón porque el hecho de que una mujer fuera a dirigir el único canal de televisión del país no le cabía en el cerebro a nadie. Salvo a los que la conocíamos y conocíamos su capacidad.

M: ¿Y qué programas había antes del color? Leí que había algunas ficciones u obras de teatro...

MT: “Teatro como en el teatro” siempre fue un programa que era teatro y yo producía en la primera época de la televisión “Teatro como en el teatro” y las obras iban como estaban escritas, no había adaptaciones. En esa primera época se hicieron unos shows musicales como “Tropicana” que no los han podido repetir, donde estaban los que venían de afuera y los mejores artistas argentinos. Transmitíamos desde el Palace de Glace y auspiciaba Ika también y metíamos las camionetas adentro de los estudios. Siempre hubo muy buenos programas periodísticos porque siempre hubo muy buenos periodistas. Vos podías compartir con Neustadt o no, pero que era un gran periodista no se podía negar.

M: También trabajaste en el noticiero “Mónica presenta”, ¿no?

MT: “Mónica presenta” nunca fue un noticiero, fue un programa periodístico. Cuando Montero nos llamó al primer equipo que formó parte de “Mónica presenta” que Montero lo trae de EE.UU., no me acuerdo de qué programa, pero era inspiración de

allá. Él nos dijo “vamos a hacer”... en aquella época la revista “El hogar” era muy importante...

(Interrumpe al teléfono)

No era un noticiero, era una revista. El programa lo iba a conducir Mónica sola... fue semanal uno por semana. El programa se asentó enseguida, llamó mucho la atención y tenía un rating bárbaro. Entonces cuando cumplimos 2 meses nos toca la puerta Montero, con el mozo del canal con una bandeja llena de copas de champagne: “los quiero felicitar porque el programa anda bárbaro y les quiero anunciar que van a ir todos los días”. Entonces se sumaron Di Núbila, Maidana, Rodríguez Paz y César Mascetti. Siempre acá quedaban dos. Y los demás se iban con las cámaras por el mundo. En un aniversario hicieron las antípodas que son las Islas Fiji, un conductor ahí, otro acá y en el centro geográfico de Buenos Aires que está en Córdoba y el meridiano de Greenwich...

M: ¿Y de “60 Minutos” qué recordás? Porque me dijeron que “60 Minutos” nació para competir con “Mónica presenta”.

MT: No. No, yo nunca trabajé en un noticiero. “60 Minutos” es un noticiero cuyo nombre está copiado de EE.UU. ¿Qué tendrá que ver con “Mónica presenta” que nunca fue un noticiero? Nunca, jamás. Nunca nos ocupamos de las noticias del día, jamás.

M: ¿Cómo es un día de trabajo como productor de televisión?

MT: Y depende de qué porque todo es diferente... un teleteatro, un musical.

M: Por ejemplo de los especiales como el 24 hs de Malvinas...

MT: Siempre se parte, tiene que estar de acuerdo el productor general con quien va a hacer el guion, porque cada producción tiene que tener una guía, salvo el teleteatro que ya tiene algo escrito. Pero bueno, haces un pre-guion: una idea de cómo quieres escalonar o insertar los números musicales que tenés. Convocás a la gente, es muy importante saber qué instrumentos se van a usar, cuántos van sentados o parados, para armar la escenografía...

M: ¿Y en el 24 hs además había diferentes escenarios?

MT: Claro, en los diferentes estudios. Estaban en un estudio los teléfonos -en el 2-, en el 1 estaba toda la gente recibiendo, en el 3 y en el 1 estaban los musicales, más de un estudio estaba destinado para los musicales porque para armar una orquesta típica o una orquesta de jazz necesitás mucho tiempo.

M: ¿Y nada de eso salió grabado?

MT: No, todo vivo. Grabado nada, nunca fue nadie al canal ni un día antes. Ni Cacho, ni Piky. Y ellos tenían todo guionado, quién venía por bloque, por horas. Eso se hacía en hojas sueltas porque si primero cantaba Jairo y llegaba tarde, no podés estar arrancando las hojas. Tenés que ir dándole hoja de acuerdo a quién llegaba y seguía.

M: ¿Y hubo en aquella reunión alguna bajada de lo que se podía decir o no respecto de lo que pasaba en Malvinas?

MT: No, nadie sabía lo que pasaba allá.

M: Bueno, gracias.

Catalogación del Especial *Las 24 hs de Las Malvinas* para el Archivo Audiovisual del Instituto Gino Germani – Facultad de Ciencias Sociales - UBA

Título de la obra: *Las 24 hs de Las Malvinas*

Temas	Motivos (1° nivel)	Motivos (2° nivel)
Televisión	Guerra ^m Malvinas	Soldados
		Armas
		Crucero General Belgrano
		Señora de Ramón Barrios ^m Suboficial Mayor de Marina que pertenecía al Crucero General Belgrano ^m caído en Malvinas
		Nicanor Costa Méndez ^m Canciller
		Roberto Carlos Castelli ^m Suboficial de la Fuerza Aérea Argentina
		<i>Jorge Alejandro Newbery</i> ^m fundador Fuerza Aérea Argentina
		<i>Kelpers</i> ^m <i>Derecho de autodeterminación</i>
		Sobreviviente del Crucero Gral. Belgrano
		Plaza República Oriental del Uruguay ^m manifestación ciudadana
Colectividad ^m griega ^m croata ^m armenia ^m hebrea		
ATC (Argentina Televisora Color)	Equipamiento de TV	

^m Canal de televisión del Estado ^m Figueroa Alcorta y Tagle	<i>Moneti</i> ^m técnico de ATC
Solidaridad ^m Fondo Patriótico Malvinas Argentinas	Dinero
	Joyas de oro
	Publicidad televisada
	45 líneas telefónicas
	Móvil de exteriores ^m Venta de flores
	Jorge Cyterszpiler ^m entrenador de Diego Maradona ^m entrega cheque
	Pintura de Jorge Porcel ^m donación
Nacionalidad	Banderas ^m argentinas ^m latinoamericanas
	Marinero ^m Escuela de Mecánico
	Himno Nacional Argentino
	Música vocal ^m "Argentinos a vencer" ^m "Argentina, Argentina" ^m "si este no es el pueblo, el pueblo dónde esta"
	Gral. San Martín
	<i>Gral. Martín Miguel de Güemes</i>
	Marcha de Malvinas ^m
	Soberanía
Ciudadanos ^m argentinos	

Trabajadores ^m ATC	
Televidentes	
Pinky ^m conductora de televisión	
Jorge "Cacho" Fontana ^m conductor de televisión	
<p>Canales del interior del país: 5 de Rosario; 4 de Rufino; 13 de Venado Tuerto; 10 de Córdoba; 78 Transito; 9 La Francia; 77 Oliva; 7 Bell Ville; 16 Villanueva; 3 Santa Rosa; 8 Mar del Plata; 13 Tandil; 45 Olavarría; 10 Mar del Plata; 13 Pinamar; 9 Bahía Blanca; 13 Coronel Dorrego; 6 Tres Arroyos; 5 Pihue; 2 Rio Colorado; 8 Gral Conesa; 12 San Antonio Oeste; 10 Viedma Patagones; 7 Bahía Blanca; 7 Neuquén; 11 Junín de los Andes; 13 El Chocón; 9 Colonia Catriel; 13 San Martín de los Andes; 10 Zapala y Choel Choel; 9 Resistencia; 4 Saenz Peña; 5 Villa Angela; 7 Presidente de la Plaza; 12 La escondida; 73 Villa Berthet; 13 Corrientes; 7 Bella Vista; 12 De Goya; 70 Empedrado; 12 Posadas; 13 Cruce Caballero; 9 Dos de Mayo; 3 Puerto Iguazú; 13 Trenque Lauquen; 13 Rio Cuarto; 11 Formosa; 9 La Rioja; 7 Rawson; 6 Bariloche; 11 Ushuaia; 13 Rio Grande; 2 De Villa María; 2 De Junín; 3 bolivar; 4 Pehuajó; 3 De Chacabuco; 3 De 9 de Julio; 3 Carlos Casares; 2 Azul; 11 Gral. Roca</p>	

Canales del exterior: 5 Lima (Perú); Venevisión Radio Caracas TV (Venezuela); RED Bandeirantes de San Pablo (Brasil); 4 Montevideo (Uruguay); Televisa (México); 10 Paraguay; TELE 4 Ecuador; RYVE España;; cadena de canales de habla hispana que transmiten de costa a costa de los EEUU	
Luna Park ^m Móvil de exteriores ^m Boxeo Roldán vs Arce	Juan Carlos Tito Lectoure ^m dona la transmisión de la pelea
	Enrique Macaya Márquez ^m relator de la pelea
Susana Rinaldi ^m canta el Himno Nacional Argentino	
René Favalaro ^m Doctor ^m invitado ^m participó en el Juramento del Gobernador Menéndez en Malvinas	
Liliana López Foresi ^m periodista ^m Móvil de exteriores en Corrientes y Florida	Silvia Alcántara ^m escritora ^m entrevista
	María Luz Gilbert ^m nacida en Malvinas ^m entrevista
Jaime torres ^m cantante	
Andrea Del Boca ^m actriz ^m entrevista ^m dona tapado	
Matera ^m profesor ^m entrevista	
Libertad Leblanc ^m actriz ^m dona su vestido	
Andrés Percivale ^m invitado	
Susana Giménez ^m entrevista ^m	

	dona reloj de oro	
	Ricardo Darín ^m invitado	
	Donna Caroll ^m cantante	
	BBC de Londres ^m Radio	Valores morales
	<i>Amalia Fortabat</i> ^m entrevistada	
	<i>Osvaldo Ardiles, Diego Maradona Maradona, Daniel Passarella, Patricio Hernández</i> ^m Selección nacional de Fútbol ^m Entrevistados	
	<i>Mariano Mores</i> ^m músico ^m “ <i>Así es mi Argentina</i> ”	
	Pierina Dealessi ^m actriz	
	<i>Libertad Lamarque</i> ^m actriz	
	<i>Carlos Reutemann</i> ^m corredor de carreras	
	<i>Carlos Monzón</i> ^m exhibición de boxeo	
	<i>Lolita Torres, Graciela Dufau, Amelia Bence, Edmundo Sanders y Santiago Gómez Cou.</i>	
	<i>Silvio Soldán</i> ^m participante	<i>Carlos Torres Vila</i> ^m músico
	<i>Mirta Legrand</i> ^m participante	
	Libertad Lamarque	
	Plaza Flores de Rosario ^m manifestación ciudadana	
<i>Lolita Torres</i> ^m canta “Esta hermanita perdida”		

	Maria Cristina Mauri de Giachino ^m entrevistada en Bahía Blanca ^m viuda Giachino, primer caído en Malvinas	
	Susana Arguello de Menéndez ^m señoraMario Benjamín Menéndez ^m donación	
	Raúl Taibo ^m participantes	
	Soledad Silveyra ^m participantes	

Geográfico:

Plaza República Oriental del Uruguay - Capital Federal - - República Argentina

Buenos Aires (Ciudad) - República Argentina

Islas Malvinas

Rosario (Ciudad) - Santa Fe - República Argentina

Rufino (Ciudad) - República Argentina

Venado Tuerto (Ciudad) - República Argentina

Córdoba - República Argentina

Transito - Córdoba - República Argentina

La Francia - Córdoba - República Argentina

Oliva - Córdoba - República Argentina

Bell Ville - Córdoba - República Argentina

Villanueva- Córdoba - República Argentina

Santa Rosa – La Pampa República Argentina

Mar del Plata (Ciudad) - Buenos Aires - República Argentina

Tandil - Buenos Aires - República Argentina

Olavarría - Buenos Aires - República Argentina

Pinamar - Buenos Aires - República Argentina

Bahía Blanca - Buenos Aires - República Argentina

Coronel Dorrego - Buenos Aires - República Argentina

Tres Arroyos - Buenos Aires - República Argentina

Pihue - Buenos Aires - República Argentina

Río Colorado – Río Negro - República Argentina

Gral Conesa – Río Negro - República Argentina

San Antonio Oeste – Río Negro - República Argentina

Viedma Patagones – Río Negro - República Argentina

Neuquén - República Argentina

Junín de los Andes - Neuquén - República Argentina

El Chocón - Neuquén - República Argentina

Colonia Catriel – La Pampa República Argentina

San Martín de los Andes - Neuquén - República Argentina

Zapala - Neuquén - República Argentina
Choel Choel – Río Negro - República Argentina
Resistencia – Chaco - República Argentina
Saenz Peña – Chaco - República Argentina
Villa Angela – Chaco - República Argentina
Presidente de la Plaza – Chaco - República Argentina
La escondida – Chaco - República Argentina
Villa Berthet – Chaco - República Argentina
Corrientes - República Argentina
Bella Vista - Corrientes - República Argentina
De Goya - Corrientes - República Argentina
Empedrado - Corrientes - República Argentina
Posadas – Misiones - República Argentina
Cruce Caballero – Misiones - República Argentina
Dos de Mayo – Misiones - República Argentina
Puerto Iguazú – Misiones - República Argentina
Trenque Lauquen – Buenos Aires - República Argentina
Rio Cuarto – Córdoba - República Argentina
Formosa - República Argentina
La Rioja - República Argentina
Rawson – Chubut - República Argentina
Bariloche – Río Negro - República Argentina
Ushuaia - Tierra del Fuego - República Argentina
Rio Grande - Tierra del Fuego - República Argentina
Villa María - Córdoba - República Argentina
Junín – Buenos Aires - República Argentina
Bolivar – Buenos Aires - República Argentina
Pehuajó – Buenos Aires - República Argentina
Chacabuco – Buenos Aires - República Argentina
9 de Julio – Buenos Aires - República Argentina
Carlos Casares – Buenos Aires - República Argentina
Azul – Buenos Aires - República Argentina
Gral. Roca – Río Negro - República Argentina
Lima – Perú
Venezuela
San Pablo –Brasil
Montevideo – Uruguay
México
Paraguay
Ecuador
España
Estados Unidos
Londres – Gran Bretaña
Tucumán

Cronológico: 08 y 09 de Mayo de 1982 (desde el 08/05/82 a las 20.30 hasta el 09/05/82 a las 20.30 hs)

Género: Transmisión de un evento

Sinopsis del 24 hs por Malvinas:

Fragmentos del programa especial "Las 24 hs de Malvinas", emitido entre el 08 y 09 de mayo de 1982 por ATC con el propósito de juntar recursos para donar al Fondo Patriótico Islas Malvinas durante la Guerra de Malvinas. Dicho especial contó con la conducción de Pinky (Lidia Satragno) y Jorge "Cacho" Fontana y se transmitió en vivo durante 24 horas, alcanzando altos índices de audiencia. En el mismo participaron artistas y personalidades de la cultura, la política y la televisión, como Susana Rinaldi, el Dr. René Favaloro, Susana Giménez, Andrea del Boca, el por entonces Canciller Nicanor Costa Méndez, la Selección Nacional de Fútbol, Mariano Mores, Carlos Monzón, Mirtha Legrand, Libertad Lamarque, y un sobreviviente del Crucero General Belgrano, entre otros.

El programa se transmitió a todo el país mediante las repetidoras de Canal 7 y también al exterior en América Latina, España y Estados Unidos. Convocó a muchos ciudadanos que se acercaron a las puertas del canal o a los móviles que se ubicaron en diferentes puntos de la Capital Federal o el interior del país, para acercar sus donaciones y participar del evento. Se destaca la escena final del programa, donde un grupo numeroso de ciudadanos reunidos en la plaza República Oriental del Uruguay frente a Canal 7 y los conductores, desde el estudio mayor, acompañados por artistas y trabajadores de ATC, cantan el Himno Nacional argentino.

Primer bloque:

Presentación del programa desde la puerta del canal; entrada de los conductores con el tema musical "vamos argentinos"; se dirigen desde la puerta del canal hasta el Estudio 2, mientras en pantalla aparece el listado de los canales del interior y del exterior que participan en la transmisión del programa. Pinky y Cacho presentan las distintas alternativas para poder colaborar con el Fondo Patriótico Malvinas Argentinas: el aporte publicitario de 240 minutos que será destinado enteramente a la recaudación; las 45 líneas telefónicas en el Estudio 2 de ATC para recibir donaciones telefónicas de la ciudadanía; y la venta de flores a 10.000 pesos en los diferentes móviles de la Capital Federal. Luego, Pinky pide a todos los presentes y al público que está en su casa, que se ponga de pie para cantar el Himno Nacional con Susana Rinaldi. La cámara muestra a los presentes en el estudio, primer plano de un joven vestido de marinero y con una gorra de la Escuela de Mecánica que realiza el saludo militar de llevarse la mano a la

visera (la venia militar); soldados uniformados con sus armas en mano; el público en el Estudio levanta banderas argentinas; primer plano de Pinky llorando; luego se extiende el aplauso por dos minutos acompañado del cántico "Argentina, argentina"; Cacho avisa que se realizarán 60 minutos de transmisión de costa a costa en Estados Unidos el 9 de mayo a las 18 hs y convoca a todos los ciudadanos a que se acerquen al Estudio 1 para cantar juntos el Himno Nacional, como así también invita a todas las delegaciones de países hermanos para que vengan con sus banderas y estandartes alusivos a la plaza República Oriental del Uruguay frente a Canal 7. Luego, Fontana entrevista al Dr. René Favalaro que relata su participación en el juramento del Gral. Menéndez como Gobernador en Malvinas; móvil desde Corrientes y Florida con la periodista Liliana López Foresi, entrevista a la escritora Silvia Alcántara; Cacho sentado junto al entrenador de Diego Maradona Jorge Cyterszpiller quien entrega un cheque de 100 millones de pesos para el fondo; subastan un cuadro pintado por Jorge Porcel; Jaime Torres y su conjunto tocan un tema, mientras en la pantalla se ven los números de teléfono para poder comunicarse con el canal. Desde Florida y Corrientes la periodista Liliana López Foresi entrevista a una madre y su hija, María Luz Gilobert, nacida en Malvinas en 1980.

Pinky lee la cifra recaudada en las primeras dos horas 1.026.940.000 pesos. Cacho recibe a Andrea Del Boca con el profesor Matera. Imágenes de las urnas llenas de dinero, que se vacían para ser contabilizadas, y de la venta de flores en la puerta del canal mientras se escuchan de atrás los teléfonos sonando. Andrea Del Boca dona un tapado de zorro bordó para la subasta.

Cacho Fontana desde el Luna Park le pide a Juan Carlos Tito Lectoure la posibilidad de emitir en directo la pelea Roldán vs Arce, como una donación del Luna Park para el Fondo patriótico Islas Malvinas. Imágenes de la pelea, relatada por Enrique Macaya Márquez y de Cacho volviendo a los estudios de ATC en una moto policía. Gana la pelea Ricardo Arce.

Pinky recibe en uno de los escenarios a la actriz Libertad Leblanc que dona el vestido que lleva puesto, también está en escena Andrés Percivale, atrás se ve a un soldado en guardia, con el fusil en mano. Móvil desde Corrientes y Florida, donde reciben más flores para vender. El periodista anuncia que ya tienen dos urnas llenas de dinero y joyas, que pronto serán trasladadas a ATC. Una niña, Andrea, deja su cadenita de oro en la urna.

Desde los estudios, en un escenario que está dispuesto como un living, Cacho y Pinky reciben a Susana Giménez. Deja una pulsera, que fue un premio que le regaló Venezuela, a raíz de su publicidad "Shock"; Pinky muestra el reloj en primer plano, Susana se emociona, se le llenan los

ojos de lágrimas pero no deja de sonreír. Ricardo Darín, a su lado, la abraza. Primer plano de Susana. Señal de ajuste.

Segundo bloque:

La cantante Donna Caroll interpreta muy emocionada el tema “Vamos Argentinos”, cortina del programa. El video-graf de la pantalla dice “¡Vamos argentinos! Las 24 hs de las Malvinas.” Todo el público del Estudio 1 entona la letra y se pone de pie, mientras se intercalan imágenes de la venta de flores en la puerta del canal y los ciudadanos acercándose a colaborar. Luego se despide a Donna Caroll y Cacho lee la recaudación de 9 horas de transmisión, son 5.314.540.000 pesos. Reciben en el living a la señora de Ramón Barrios, Suboficial Mayor de Marina que pertenecía al Crucero General Belgrano, y de quien todavía no se tiene noticias. La señora trae un tapado sin uso, que le regaló su marido para donar a la colecta. Entrevista a la señora, se sientan con Pinky y Cacho en el living. La señora cuenta que no tiene noticias de su marido, desde atrás de cámara un hombre grita “está entre nosotros”. Un aplauso sostenido, y un paneo de todo el público que se pone de pie al grito de “Argentina, argentina”. Primer plano de Pinky con los ojos llenos de lágrimas, dice la conductora: “No estamos hablando de conflictos, estamos hablando de nuestros muertos. Quizá, Dios lo quiera así, el esposo de la señora Barrios esté aún con vida y vuelva a pisar el suelo de su país, el último regalo que le hizo a su mujer es este abrigo de pieles sin estrenar... este abrigo de piel, que no tiene precio, pero (...) por favor nuestros teléfonos están esperando su llamado”. Con estas palabras convoca a los televidentes a que llamen con lágrimas en los ojos.

Entra al estudio el Canciller Nicanor Costa Méndez recibido con ovaciones y aplausos de los presentes, saluda a la viuda de Barrios con un abrazo, mientras suena de fondo la Marcha de Malvinas interpretada en vivo por la Banda Militar. El público presente se pone el público de pie y grita “Argentina, Argentina”, y también cantan “el que no salta es un inglés”. Entrevista de Pinky y Cacho al Canciller en los sillones. Dice Costa Méndez “esta es una causa de la Nación”; “una guerra son dos cosas una acción militar y una acción política (...) en base a lo que la fuerza militar hace, nosotros negociamos”; “la paz justa, la bandera en su lugar justificarán todos estos desvelos”. Primer plano de Costa Méndez que recibe aplausos. Cacho invita a la viuda de Barrios a acercarse a Costa Méndez. Primer plano del canciller emocionado. Primer plano de la señora de Barrios. Se dan la mano, Pinky lo despide diciéndole “que Dios lo bendiga”. Se retira del

estudio con aplausos y la Marcha de Malvinas. Imágenes de la Banda Militar interpretando la marcha.

Tercer bloque:

Señal de ajuste. Cacho en el Estudio 2 agradece la colaboración a las personas que están atendiendo los llamados telefónicos y les da la mano. Mientras en el video-graf de la pantalla aparecen las publicidades de empresas que también hacen sus donaciones: SPAR, CILFA, SNAOLA, CARTA FRANCA. Después muestra todos los cuadros y objetos de arte que fueron donados para ser subastados. Pinky, desde el living, lee una carta y sostiene en su mano unas medallas militares donadas por René Cuello Paulsen. La conductora mira a cámara, hace mención al Gral. San Martín y a la unidad latinoamericana y presenta a Roberto Carlos Castelli, Suboficial de la Fuerza Aérea Argentina, que ofrece para subastar la copa de plata bautismal del fundador de la Fuerza Aérea Argentina Jorge Alejandro Newbery. Cacho y Pinky sentados en el sillón, escuchan una grabación de la BBC de Londres desde un radio grabador. El comunicado de la BBC se refiere al especial “Las 24 horas de Malvinas” en la Argentina, dice “los argentinos podrán ver un programa ininterrumpido de 24 hs de duración destinado a levantar la moral”. Dice Cacho “la moral es lo más alto que tenemos los argentinos” y Pinky levanta la voz, enojada, y habla de las excusas de los ingleses de poner a los Kelpers (algas) como argumento falso para reclamar derechos inexistentes. Dice textualmente “saben una cosa, a mí qué me importa lo que diga la BBC de Londres, a mí me importa lo que dice usted, que está allí en su casa siguiéndonos a través de todas estas horas”, mientras señala con el dedo índice a la cámara. Mientras Cacho mira para abajo y juega con las manos, Pinky continúa su monólogo, siempre mirando a cámara: “lo que me importa es que estas 24 hs sirvan para juntar una cifra contundente, porque esta mañana nos atacaron de nuevo, y hace falta dinero, dinero para armas, dinero para la defensa, dinero para la patria”. Luego, queda un minuto en silencio y se oyen los aplausos y gritos de aprobación del público presente. Imágenes del público aplaudiendo. Los conductores dan la cifra actualizada: 7.962.923.000 pesos y se muestran imágenes de cajas llenas de joyas de oro y bandejas de plata. Imágenes de unas manos contando dinero. Entrevista con Amalia Fortabat, quien sonriendo anuncia su compromiso con el Gobierno argentino para “brindar todo el cemento que sea necesario para hacer de las Malvinas un territorio argentino”. Una niña le deja a Pinky un cuello de zorro que era de su abuela. Los conductores reciben a la selección nacional de fútbol: Osvaldo Ardiles, Diego Maradona Maradona, Daniel Passarella, Patricio Hernández. Passarella anuncia la donación de 100 millones de pesos nuevos para el fondo, más un partido a donación que se realizará en La Plata.

Pinky lee una carta de una descendiente del Gral. Martín Miguel de Güemes que dona un rosario de oro, perlas naturales, brillantes y rubíes que habría pertenecido a la sobrina del General. Mariano Mores toca en el piano y cantan el tema “Así es mi Argentina”. Aplausos y ovación del público. Entrevista a Moneti, técnico de ATC, que fue a instalar la antena para que se pueda ver el canal en las Islas Malvinas. Trajo tierra de las islas, un anillo de oro y una traba de corbata para donar al fondo. Pierina Dealessi, que estaba sentada con el público entrega a Pinky un tapado y unos aros de oro que son un recuerdo de su madre.

Entrevista a Libertad Lamarque, quien dona una joya que trajo desde Venezuela en 1946 “Son recuerdos que yo dejaba para mis herederos, pero yo tengo los más grandes herederos allá en las Malvinas” dice la actriz. Se suman al living Carlos Reutemann y Carlos Monzón y su señora. Monzón dice que ya en una oportunidad estuvo colaborando en el año ‘72 / ‘74 para apoyar al ejército en Tucumán, y que ahora habló con Palito (Ortega) y (Juan Alberto) Mateyko para concretar una exhibición para los soldados que están en Malvinas. Reciben a Lolita Torres, Graciela Dufau, Amelia Bence, Edmundo Sanders, Santiago Gómez Cou y Silvio Soldán, que entrega el disco de oro de Carlos Torres Vila.

Pinky recibe a Mirta Legrand, quien se suma al especial diciendo “esta es una cita de honor, siempre me sentí muy orgullosa de ser argentina, pero en estos momentos siento un orgullo muy fuerte, muy grande por mi nacionalidad, realmente esto que estamos viviendo quedará en los anales de la historia” (...) “estoy orgullosa por la gente de mi ambiente, por los actores, las actrices (...) como madre no puedo olvidar que hay chicos muriendo por nosotros (...) hace pocos días ofrecí a una alta autoridad, mi presencia en la Malvinas en tiempo de guerra”.

Durante todo el bloque en el video-graf de la pantalla, se muestra los anuncios de los auspiciantes: RASO HNOS, PHILIPS, RESERO, BANCO IGUAZU, GLOU COT, ORTOPEDIA BARTAMIAN, HITACHI, COLGATE, PEPSI-COLA, FANACOA, BRAUM, VAN ESS, PREFERENCE, MODART, FARMACIA ROMAS, NOEL, TEMPLAR, *BLEND A MED*, *BANCO MERCANTIL ARGENTINO*, *CIA DE PRODUCTOS BRAUN SA*, *SWIFT*, *JUAN MINETTI SA CEMENTOS HERCAL*, *ADHESION DE JA ESNAOLA*, *BANCO FRANCES*, *BATTISTELLI SWETERS BELVEDERE*, *EL PAMPEANO MAYORISTAS JUGUETERIA Y LIBRERÍA*, *SERVICIO QUILMES DE CHOPPERA*, *MENDICRIM*, *VILLAMIL Y CIA OPERACIONES INMOBILIARIAS*, *POLYANA – ODOL*, *TEMPLAR MAQUINAS AGRÍCOLAS*, *ANGENCARD TARJETA DE CRÉDITO*, *ORGANIZATION EL TRUST*, *HARROD’S LA GRAN TIENDA ARGENTINA*, *MARSHALL ARGENTINA S.A.*, *CASA GARBARINO*, *SUPER PATY*, *ARTEZ WESTERLEY*,

CIA DE PRODUCTOS BRAUN SA, BERNARDI Y BERGAMASCHI FRIGORIFICO LOSBER, LAUDA TEXTIL, MEDIAS STYLO y TEMPLAR.

Cuarto bloque:

Imágenes del exterior del canal, donde una multitud está reunida en la Plaza República Oriental del Uruguay con banderas argentinas, de España, Portugal, Uruguay y Japón y pancartas de diferentes colectividades como el centro hebreo, la colectividad griega, croata y armenia. Aparece en pantalla el listado de los programas del interior y del exterior ya citados, que colaboraron con la transmisiones. Mientras tanto, Cacho describe las imágenes de la plaza. El Estudio 1 está copado por una multitud de ciudadanos con banderas argentinas. Dice Pinky “es la patria que hoy se une para decir sí, somos argentinos, estamos juntos y no nos vencerán”. El público canta “Argentina, Argentina”. Cacho dice “esto es televisión señores, por lo tanto las imágenes nos permiten a nosotros apreciar cuál es el fervor, cuál es el sentimiento, cuál es la hermandad que en este momento nos acompaña en este estudio”.

Pinky da la hora, son las 18.00 en punto, convoca a toda la nación “aunque esté sólo en su casa” a que se ponga de pie para cantar el Himno Nacional, “este es su himno, cántelo de pie” dice a cámara. Imágenes de la orquesta tocando el Himno, primer plano de un granadero patricio que hace la venia militar. Primer plano de Libertad Lamarque con lágrimas en los ojos. Banderas argentinas que dicen “viva mi patria”.

Desde Canal 5 de Rosario emisiones del móvil en la Plaza Flores de Rosario donde también se ve una multitud de ciudadanos con banderas argentinas. En el video-graf de la pantalla dice “Himno Nacional Argentino”. “Argentine anthem”. “Las Malvinas son y serán argentinas”. “The Malvinas were and will always be argentine”. “Queremos la paz pero con dignidad y justicia”. “We want peace in justice and dignity”. “Las Malvinas son argentinas”. “The Malvinas are argentine”.

Imágenes de Plaza Italia, donde también se ve una multitud de ciudadanos con banderas argentinas. Primer plano de Pinky y Cacho cantando el himno. Aplausos sostenidos. Coros del público: “Argentina, Argentina”; “si este no es el pueblo, el pueblo dónde está”.

Libertad Lamarque recita unos versos de “Esta hermanita perdida”. Pinky recibe a un sobreviviente del Crucero Gral. Belgrano, primer plano a los ojos del soldado emocionado,

levanta una bandera argentina. Tiene 17 años. Pinky hace una reseña del hundimiento del Crucero. Lolita Torres canta la canción "Esta hermanita perdida" de Atahualpa Yupanqui y Ariel Ramírez. Primer plano a la bandera argentina. Imágenes de la multitud de la plaza.

Comunicación con canal 9 de Bahía Blanca donde se encuentra Maria Cristina Mauri de Giachino, viuda de Giachino, el capitán de fragata que fue el primer muerto en Malvinas. Deja el cuchillo y una insignia que tenía su marido cuando murió. Los conductores actualizan la cifra parcial a 24 hs: 22.874.769.000 de pesos y 40 kilos de alhajas.

Cierre del programa. Cacho lee una carta de Susana Arguello de Menéndez la señora del Mario Benjamín Menéndez quien dona un cheque por 9 millones de pesos, dice que hoy al recibir la comunión en la Iglesia de Stella Maris pidió por los chicos que están en las islas, y pide un minuto de silencio por los caídos. Primer plano de Pinky emocionada. Cacho pide el minuto de silencio. Raúl Taibo, Soledad Silveyra y otras personalidades están presentes. Pinky recuerda las palabras del Canciller Costa Méndez y el pedido de paz y justicia. Los conductores se retiran del estudio entre la multitud. Imágenes del público, mientras suena el tema "vamos argentinos" y en el video-graf se mencionan los canales que transmitieron el especial. Primer plano de una bandera con el "Gauchito" la mascota del Mundial 78. Señal de ajuste.